

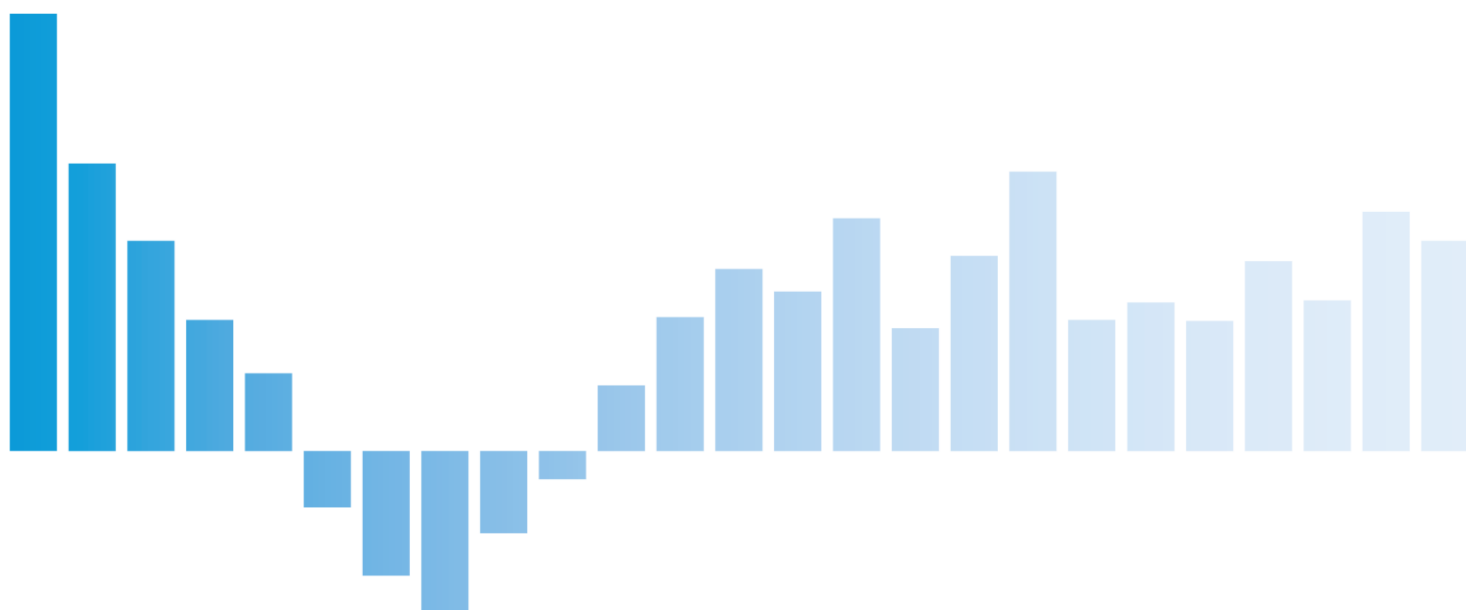
Det Jyske Musikkonservatorium

Undervisningsmiljøvurdering

Aalborg

April 2015

Antal besvarelser: 31





3	INDLEDNING
3	FORMÅL
3	MÅLGRUPPE
4	DATAGRUNDLAG & METODE
4	SVARPROCENT
5	OM DENNE RAPPORT
6	DEL 1: OVERORDNEDE RESULTATER
6	GENNEMSNIT, EMNEOMRÅDERNE SAMLET
7	PRIORITETSKORT
8	DEL 2: RESULTATER PÅ DE ENKELTE EMNEOMRÅDER
8	FORDELING AF RESPONDENTER
9	DET SOCIALE MILJØ (SPØRGSMÅL 1-8)
12	UNDERVISNING OG UNDERVISERE (SPØRGSMÅL 9-17)
14	STUDIEVEJLEDNING & GENEREL INFORMATION (SPØRGSMÅL 18-28)
18	FYSISKE OG ÆSTETISKE RAMMER (SPØRGSMÅL 29-35)
22	HELBRED OG VELBEFINDENDE (SPØRGSMÅL 36-50)
30	GENEREL TILFREDSHED (SPØRGSMÅL 50-56)
32	DEL 3: BILAG
32	SVARFORDELINGER

Indeværende rapport præsenterer resultaterne af den evaluering af undervisningsmiljøet, der er foretaget blandt de studerende på Det Jyske Musikkonservatorium i februar - marts 2015.

I denne rapport bringes således undervisningsmiljøvurderingens spørgsmål og svar i fuld form for alle de studerende på DJM i Aalborg.

FORMÅL

Formålet med denne undervisningsmiljøvurdering (UMV) er at afdække de studerendes tilfredshed med Det Jyske Musikkonservatorium - samlet set og i forhold til forskellige underområder af undervisningsmiljøet.

Ifølge Undervisningsmiljøloven fra 2001 skal en UMV som et minimum behandle følgende elementer:

- det fysiske undervisningsmiljø
- det æstetiske undervisningsmiljø
- det psykiske undervisningsmiljø

Nedenfor ses en liste over mere specifikke emner, der berøres i undervisningsmiljøvurderingen på DJM:

- de studerendes tilfredshed med det sociale miljø
- de studerendes tilfredshed med deres undervisning og undervisere
- de studerendes tilfredshed med vejledning og information på DJM
- de studerendes tilfredshed med det fysiske undervisningsmiljø
- de studerendes tilfredshed med det æstetiske undervisningsmiljø
- de studerendes fysiske og psykiske velbefindende
- de studerendes tilfredshed med trivslen generelt

Samlet set giver besvarelsene mulighed for at gøre status over de studerendes opfattelse af deres uddannelsesmæssige vilkår. Undersøgelsen vil således gøre det muligt at identificere udviklingsmuligheder i forhold til studiemiljøet på DJM.

MÅLGRUPPE

Undersøgelsens målgruppe er studerende registreret som henholdsvis: Bachelor-, Kandidat-, Solist-, Diplom- og Masterstuderende. Heri medregnes også studerende på orlov, udgående udveksling og udenlandske indgående udvekslingsstuderende.

Se den procentmæssige fordeling af respondenterne - de studerende der har deltaget i undersøgelsen – i afsnittet herom. Respondenterne opdeles her i forhold til henholdsvis årgang, køn og nationalitet.

DATAGRUNDLAG & METODE

Analyseinstituttet interresearch a|s har stået for afviklingen af Undervisningsmiljøundersøgelsen 2015 hos Det Jyske Musikkonservatorium, samt bearbejdning af data og udarbejdelse af rapporter. Interresearch står inde for at undersøgelsen er afviklet og rapporteret anonymt. Undersøgelsen er gennemført via defgo.net®, som er et online spørgeskemasystem.

Dataindsamlingen foregik via e-mailudsendelse i perioden den 26. februar– 18. marts 2015. Hver studerende modtog en e-mail med et unikt link til spørgeskemaet. Undervejs i perioden blev der udsendt 2 reminders til de studerende, der endnu ikke havde besvaret skemaet.

I denne rapport præsenteres resultaterne for DJM studerende i Aalborg. Resultaterne vises dels som søjlediagrammer med gennemsnitsværdier for spørgsmålene (i løbet af rapporten), dels som tabeller hvoraf svarfordelingerne for de enkelte spørgsmål fremgår (som bilag sidst i rapporten). Derudover er der lavet en effektanalyse, der viser, hvilke emneområder der har den største effekt på de studerendes tilfredshed. Resultaterne af denne analyse fremgår af prioritetskort, der viser, hvor positivt eller negativt de studerende bedømmer et bestemt emne, og hvor stor en effekt emnet har på tilfredsheden. Se en nærmere forklaring af effektanalysen i rapportens del 1. Bemærk, at det kun er de spørgsmål, der har signifikant indflydelse på de studerendes tilfredshed, der er medtaget i effektanalysen. De spørgsmål, der er medtaget i analysen, er markeret med *. Der er forskelle imellem Aarhus og Aalborg på, hvilke spørgsmål det drejer sig om.

Resultaterne er benchmarket mod resultaterne fra undersøgelsen i 2011. Ved enkelte spørgsmål har det ikke været muligt at benchmarke mod 2011, fordi svarmulighederne i spørgsmålet ikke har været ens.

Udover besvarelserne på de såkaldt lukkede spørgsmål - spørgsmål med et antal foruddefinerede svar - har vi modtaget en lang række kommentarer i prosaform. Kommentarerne findes i en særskilt rapport for hver uddannelsesretning.

Bemærk at spørgsmålene er nummereret fortløbende igennem undersøgelsen, og at hver anledning til at afgive kommentarer i prosaform tæller som et spørgsmål. Når der i denne rapport ser ud til at mangle enkelte spørgsmål, skyldes det derfor at der har været mulighed for at afgive sådanne kommentarer, og at de er placeret i en særskilt rapport.

SVARPROCENT

Der er sendt invitationer til spørgeskemaundersøgelsen ud til i alt 518 studerende på DJM. Heraf har i alt 135 gennemført hele undersøgelsen (svarende til 26,1 %), mens 38 respondenter kun har delvist gennemført undersøgelsen (svarende til 7,3 %). Således har altså i alt 173 taget del i undersøgelsen (sammenlagt 33,4 %).

Nedenfor fremgår en oversigt over antal besvarelser og svarprocenten.

	Antal besvarelser
Aalborg, 2015	31
Aalborg, 2011	52

Resultaterne fra analysen præsenteres i rapporten i følgende tre dele:

Del 1: Overordnede resultater

Her findes en oversigt over de studerendes vurdering af emneområderne overordnet med gennemsnitsberegninger. Ligeledes findes et prioritetskort over de samlede emneområders effekt på de studerendes tilfredshed.

Som udgangspunkt gælder følgende i forståelsen af resultaterne: Jo højere gennemsnit, jo mere positive har besvarelserne været. Spørgsmålene i undersøgelsen er formuleret positivt sådan, at man i svaret vælger 1 for det mest negative svar og 5 for det mest positive svar. Når graferne læses, betyder det dermed, at jo højere gennemsnit - jo længere søjlen er mod højre - jo mere positive har besvarelserne gennemsnitligt set været. Svaret *Ved ikke* indgår ikke i beregningen af gennemsnittet.

Et enkelt spørgsmål, angående konflikter på DJM, er formuleret modsat af dette, sådan at 1 egentlig er det mest positive svar. Spørgsmålet er dog vendt om i rapporten, så skalaen følger de øvrige spørgsmål. Også ved dette spørgsmål skal 1 altså læses som det mest negative svar og 5 som det mest positive svar. Spørgsmålet er markeret med **. Bemærk iøvrigt, at enkelte svar ikke kan siges at være entydigt positive eller negative. Det gælder spørgsmålene om, i hvor høj grad man bruger hhv. studielederen, studiesekretariatet og studievejledningen på DJM. Det er ikke entydigt godt eller dårligt at have kontakt til disse instanser: Det vigtige er blot at man kan få hjælp og vejledning, når man har brug for det.

Undervejs i undersøgelsen er der anvendt to forskellige svarskalaer. Den ene har 1: *Slet ikke* som det mest negative svar og 5: *I meget høj grad* som det mest positive svar. Den anden har 1: *Meget utilfreds* som det mest negative svar og 5: *Meget tilfreds* som det mest positive svar. I graferne for de overordnede resultater er der beregnet ét gennemsnit pr. emneområde, på trods af at der er anvendt to forskellige skalaer.

Del 2: Resultater på de enkelte emneområder

Denne del illustrerer resultaterne på de enkelte emneområder ned på spørgsmålsniveau for afdelingen, vist med gennemsnit, benchmarket mod 2011. Ligeledes findes prioritetskort, hvor de enkelte spørgsmåls betydning for de studerendes tilfredshed fremgår.

For at lette læsningen af resultaterne indeholder de fleste grafer to stiplede linjer, som angiver gennemsnittet for studiet i hhv. 2015 og 2011. Linjerne gør det lettere at identificere relativt lave og relativt høje gennemsnit inden for et emne. Den blå stiplede linje angiver gennemsnittet for 2015 mens den grå stiplede linje angiver gennemsnittet for 2011.

Ved angivning af gennemsnit for de enkelte emneområder er der beregnet ét gennemsnit for hver af de to svarskalaer der er benyttet.

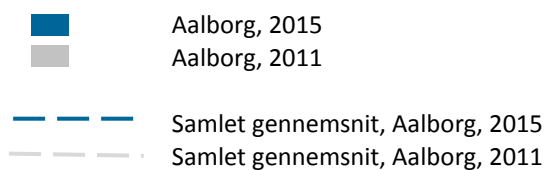
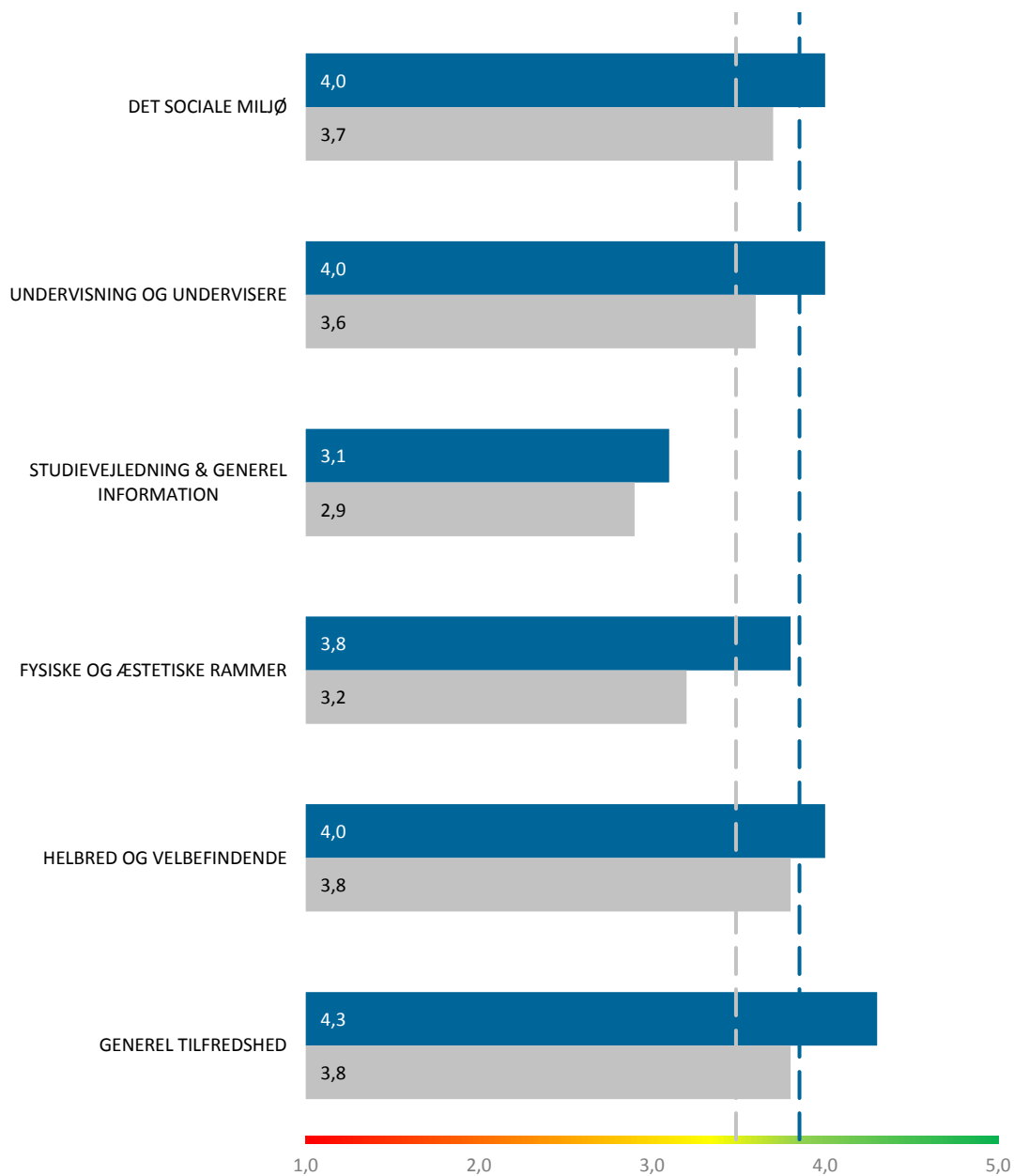
Del 3 - Bilag

Bilaget indeholder tabeller med de studerendes svarfordeling for skalaspørgsmålene, således at spredningen i svarene vises. Spredningen kan bruges til at forstå svarene på udvalgte spørgsmål, som har særlig interesse, i dybden. Eksempelvis spørgsmål, der har haft et særlig lavt gennemsnit eller spørgsmål fra emneområder, som er særligt vigtige for DJM. Basis, der angiver antallet af besvarelser for de enkelte spørgsmål, er ligeledes gengivet i frekvenstabellerne.



GENNEMSNIT, EMNEOMRÅDERNE SAMLET

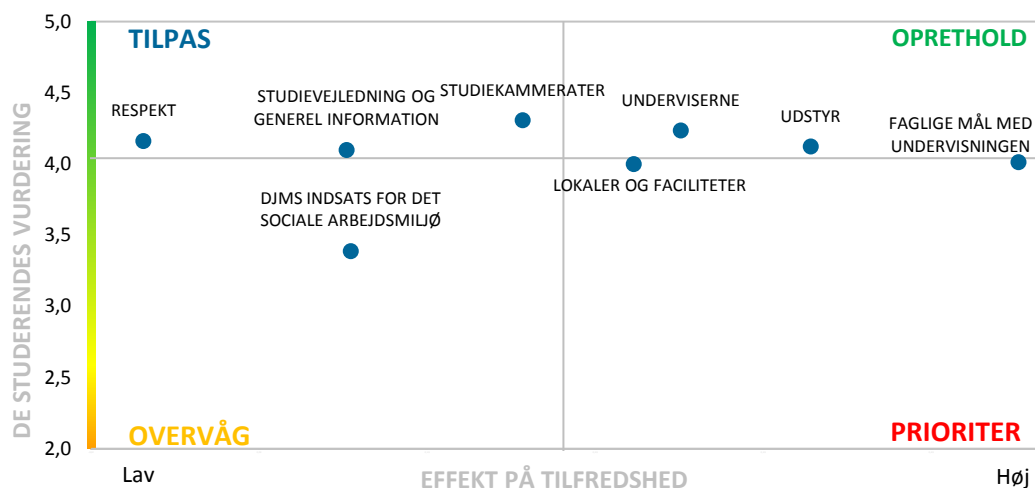
Nedenfor vises gennemsnittet for vurderingerne af emneområderne, samlet set. For hvert emneområde er der således beregnet et samlet gennemsnit for de underliggende spørgsmål. Gennemsnittet er beregnet ud fra en fempunktsskala, hvor et gennemsnit på 1 er det lavest mulige, mens et gennemsnit på 5 er det højest mulige.



PRIORITETSKORT

Prioritetskortet viser områdernes betydning for de studerendes generelle tilfredshed. Det er en grafisk illustration af resultaterne, som peger på, hvor det er mest effektivt at sætte ind for at øge de studerendes tilfredshed.

Op ad den lodrette akse (y-aksen) er den vurdering, som de studerende har afgivet i spørgeskemaet. Ud af den vandrette akse (x-aksen) fremgår det hvilken effekt det vil have at forbedre de enkelte områder i forhold til de studerendes tilfredshed. Hvis et område ligger helt til højre, har området høj effekt på de studerendes tilfredshed.



Prioritetskortet består således af følgende fire kvadranter:

TILPAS indeholder de områder, hvor afdelingen er stærk, men hvor betydningen for de studerendes tilfredsheder relativt lav. Man bør derfor overveje, om det kan betale sig at iværksætte nye tiltag.	OPRETHOLD indeholder de områder, hvor DJM er stærk og skal forblive stærk, fordi betydningen af disse områder er høj i forhold til de studerendes tilfredshed.
OVERVÅG indeholder de områder, hvor scoren er lav og effekten ved tiltag ligeledes er lav.	PRIORITER indeholder de områder, hvor der primært skal sættes ind med målrettede tiltag, da scoren er forholdsvis lav, mens effekten af tiltag vil være forholdsvis høj.

Den lodrette og vandrette akse, som opdeler de fire kvadranter, illustrerer gennemsnittet for hhv. de studerendes vurdering og indsatsområdernes effekt på deres tilfredshed.

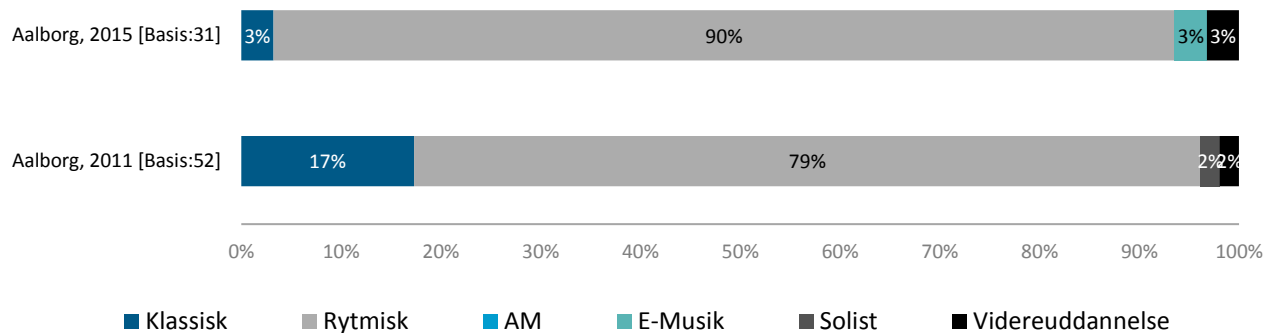
Nedenfor fremgår det overordnede prioritetskort for DJMs afdeling i Aalborg, hvor emneområderne fremstår samlet. For at få effektanalysen til at være så stærk som muligt, har det været nødvendigt at regruppere nogle af spørgsmålene i forhold til spørgeskemaets overordnede kategorier. De spørgsmål der indgår i det overordnede effektdiagram er derfor organiseret således:

STUDIEKAMMERATER 1.1 og 1.2
 FAGLIGE MÅL MED UNDERVISNINGEN 12.1 12.2 12.3 12.4 og 12.5
 UNDERVISERNE 13.1 13.2 14.1 14.2 14.3 14.4 og 14.5
 STUDIEVEJLEDNING OG GENEREL INFORMATION 20.1 23.1 og 26.1
 RESPEKT 3.1 3.2 og 3.3
 LOKALER OG FACILITETER 30.1 30.2 30.3 30.4 og 34.1
 UDSTYR 32.1 32.3 og 32.4
 DJMS INDSATS FOR DET SOCIALE ARBEJDSMILJØ 6.1 og 6.2

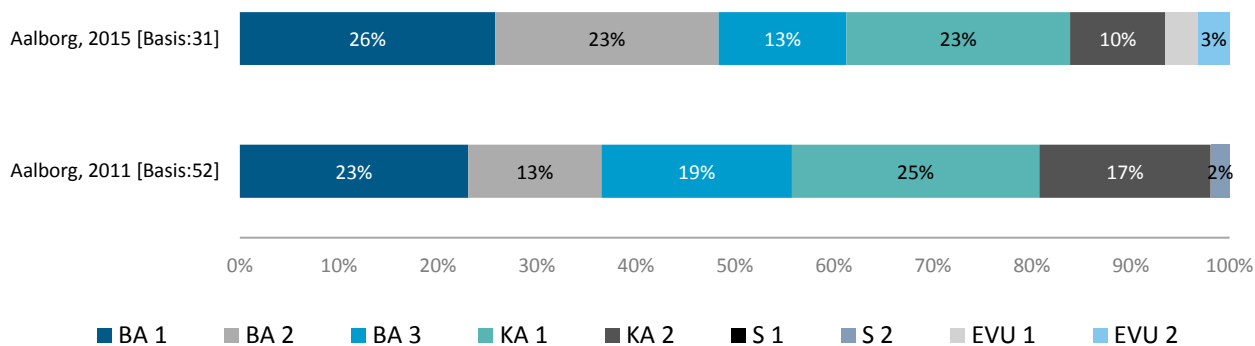
Prioritetskort ned på de enkelte spørgsmål under hvert emneområde følger i rapportens anden del.

FORDELING AF RESPONDENTER

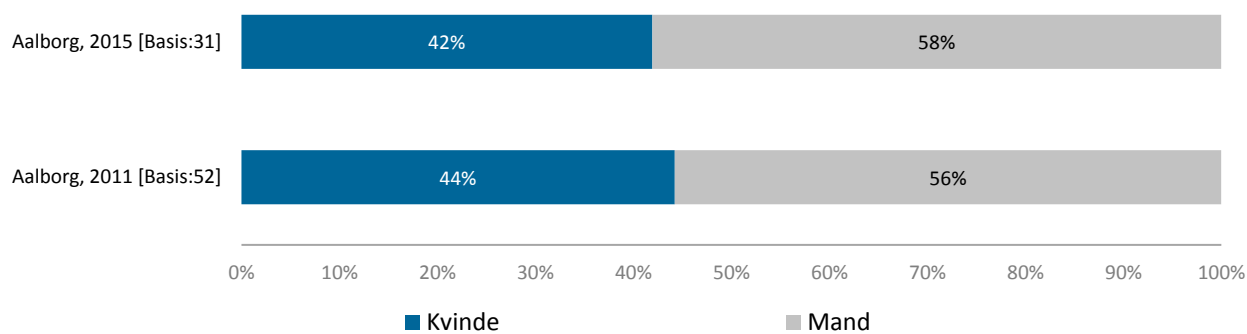
Studie?



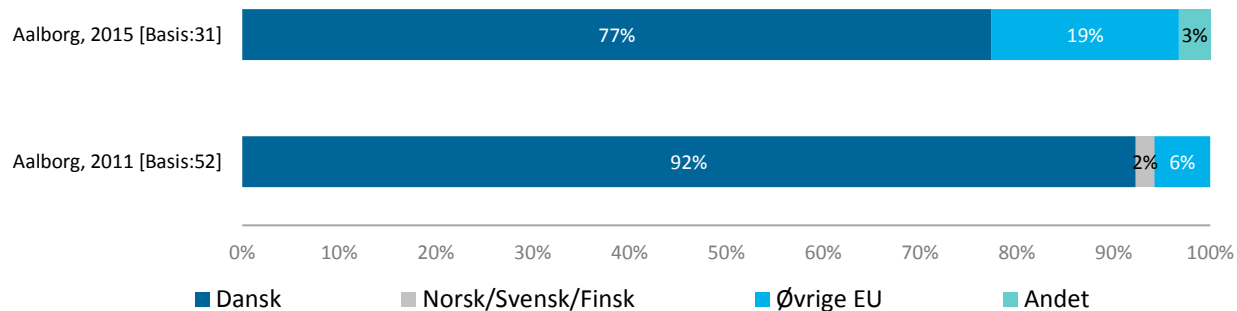
Årgang?



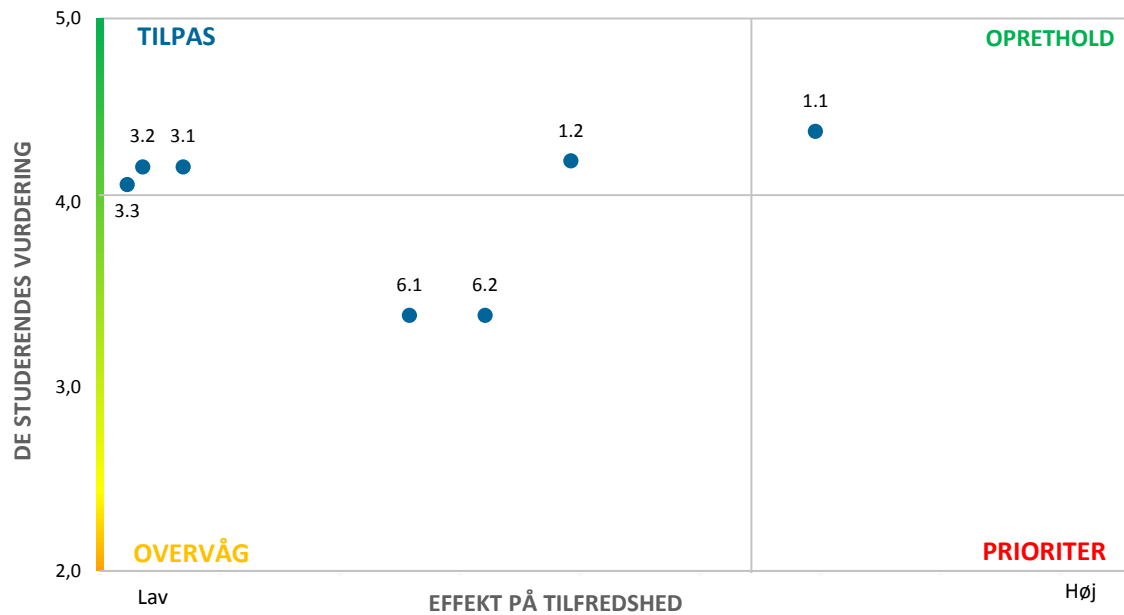
Køn?



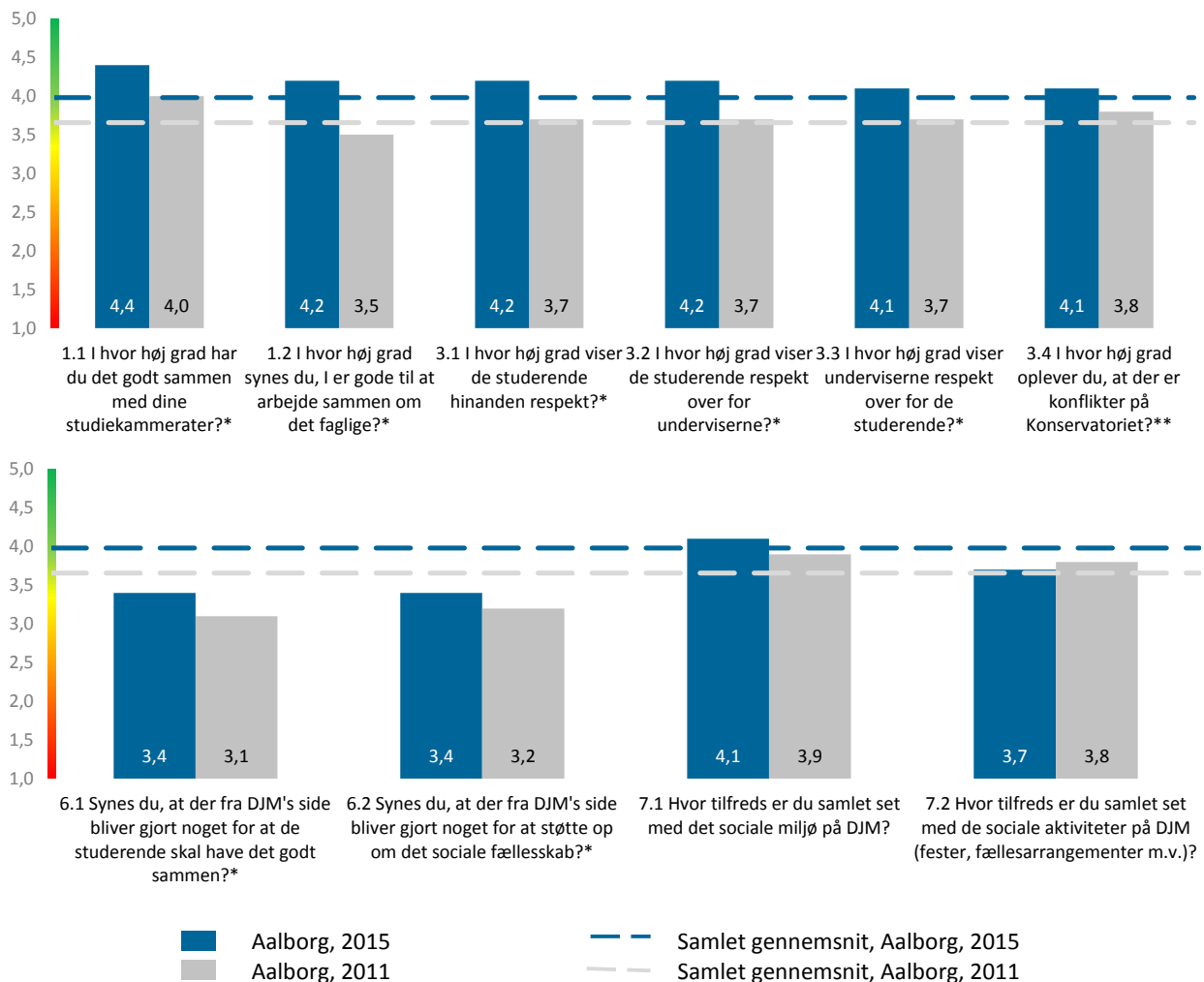
Nationalitet?



PRIORITETSKORT

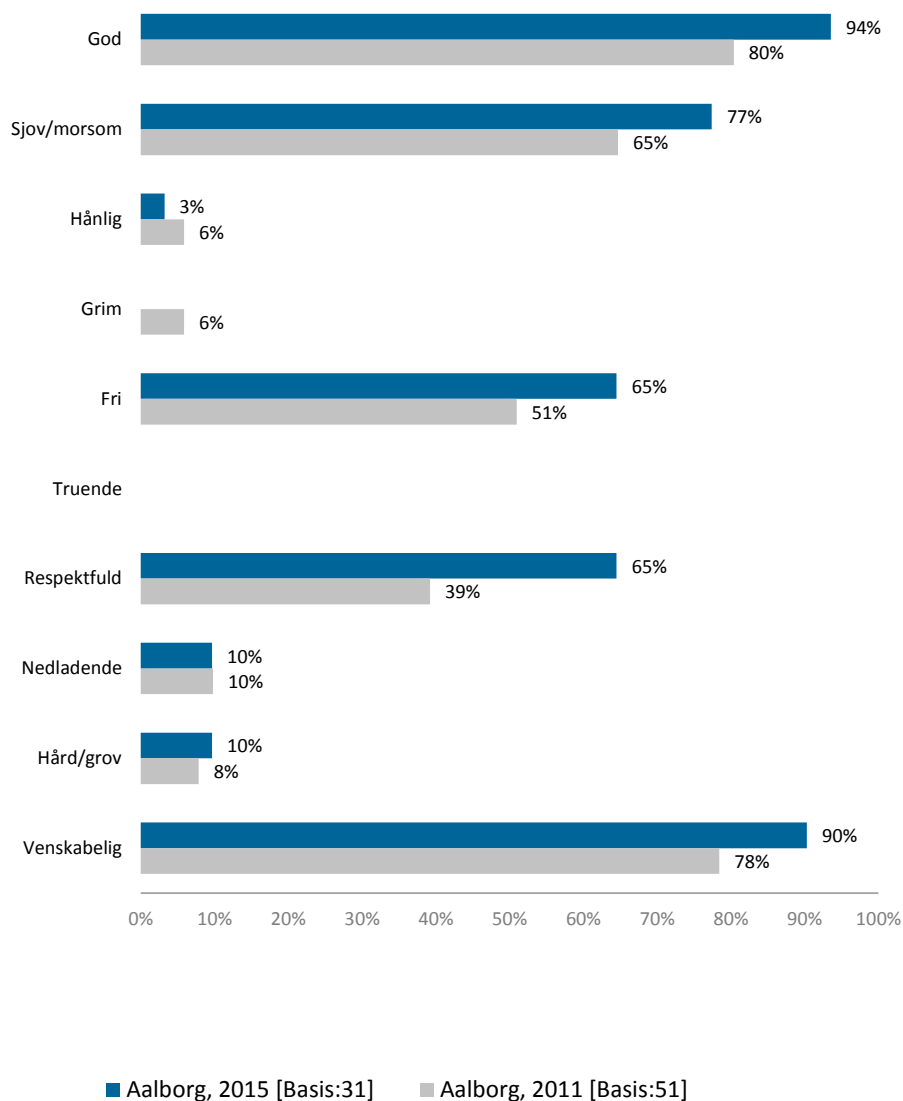


GENNEMSNI



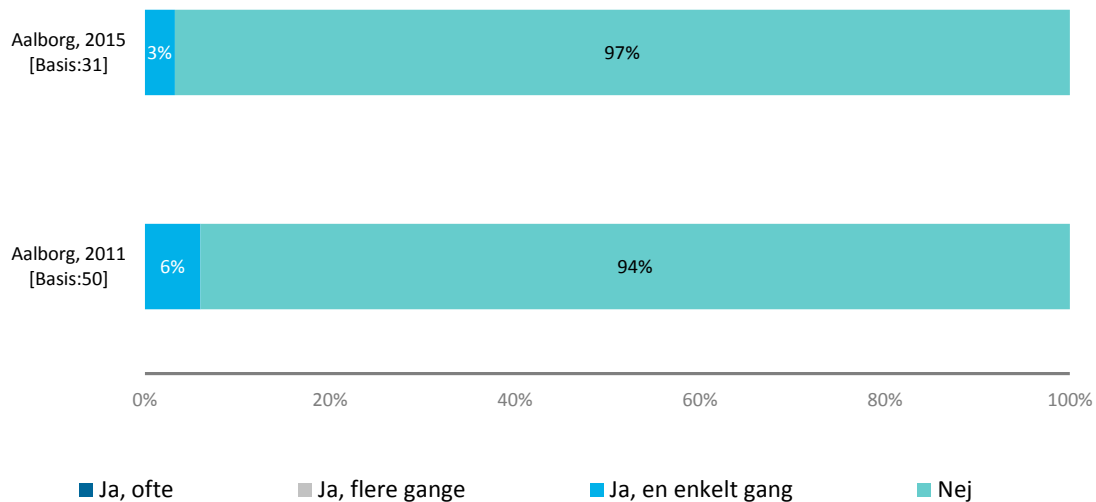


2. Hvordan vil du beskrive omgangstonen på Konservatoriet? (sæt gerne flere krydser)

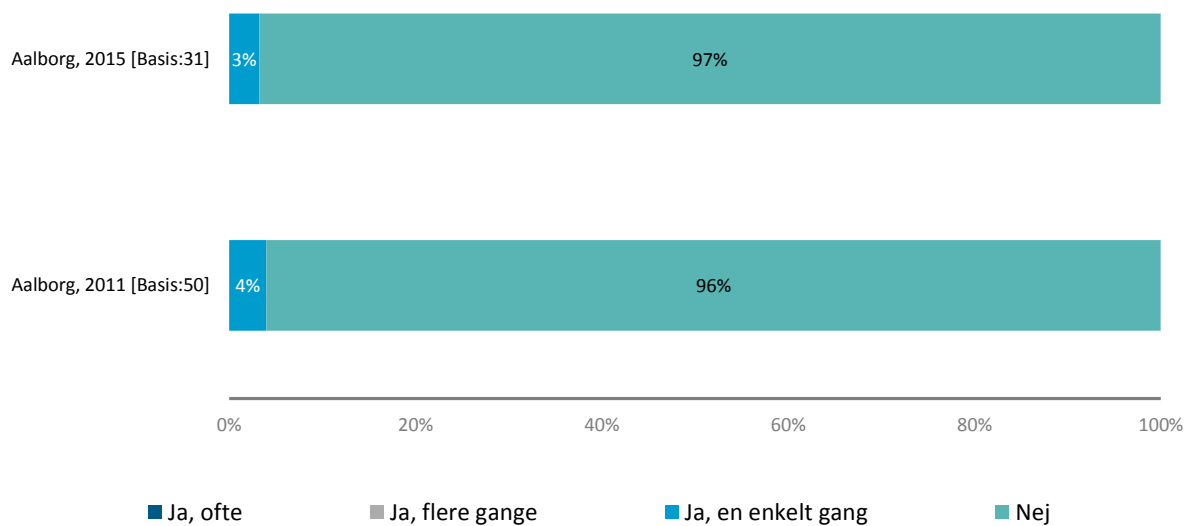


5. Har du inden for de sidste 2 måneder oplevet at føle dig...

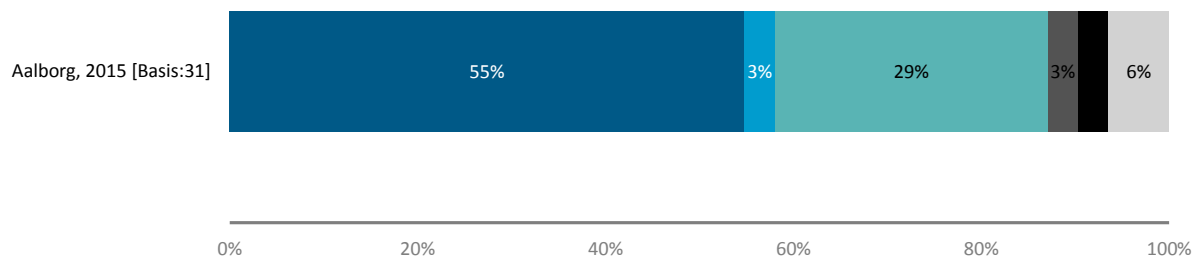
mobbet af én eller flere andre studerende?



mobbet af en underviser på DJM?

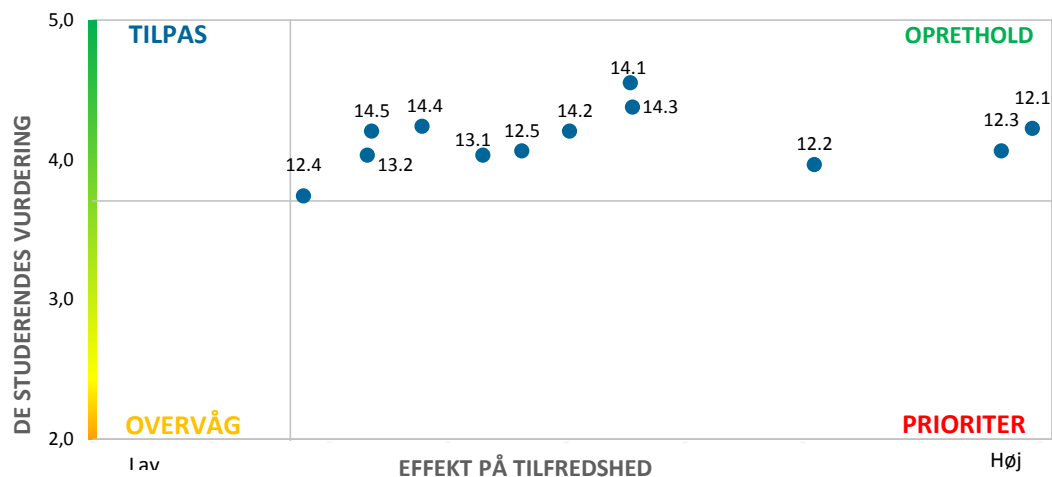


9. Hvorfor er du i gang med din uddannelse?

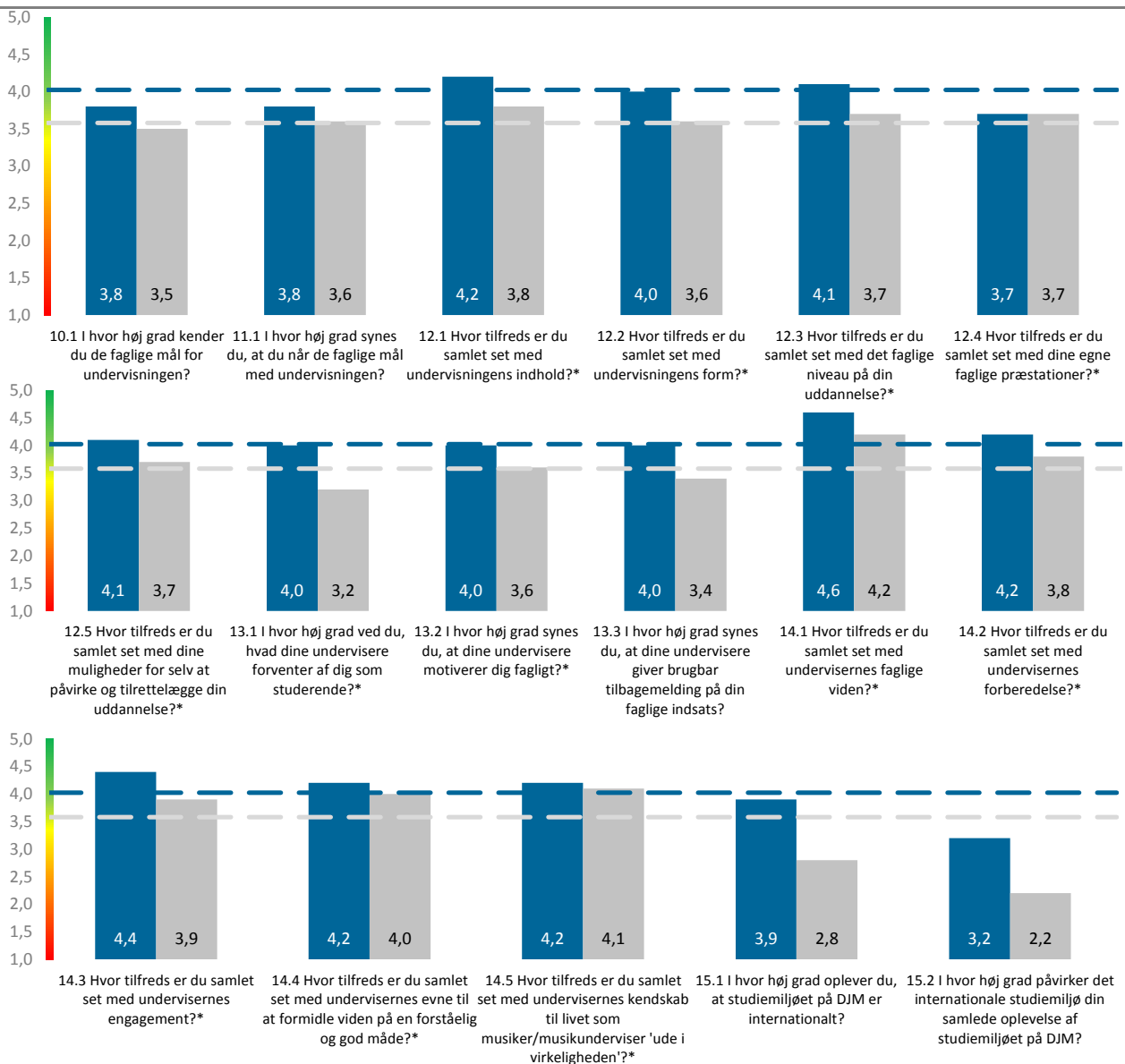


- Det er den uddannelse, jeg allerhelst vil have
- Det er ikke min drømmeuddannelse, men det var den uddannelse, jeg kunne komme ind på
- Jeg skulle jo i gang med et eller andet
- Uddannelsens indhold interesserer mig
- Jeg tror, at denne uddannelse giver mig gode muligheder for job/karriere
- Andre har rådet mig til at tage netop denne uddannelse
- Mit nuværende job eller uddannelsesniveau kræver det
- Andet

PRIORITETSKORT



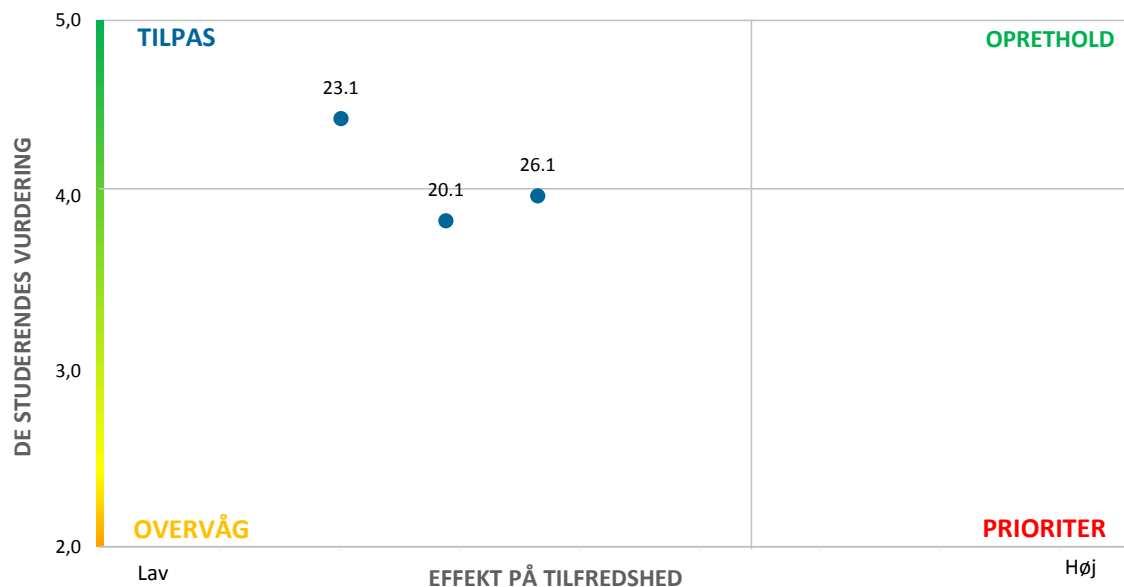
GENNEMSNI



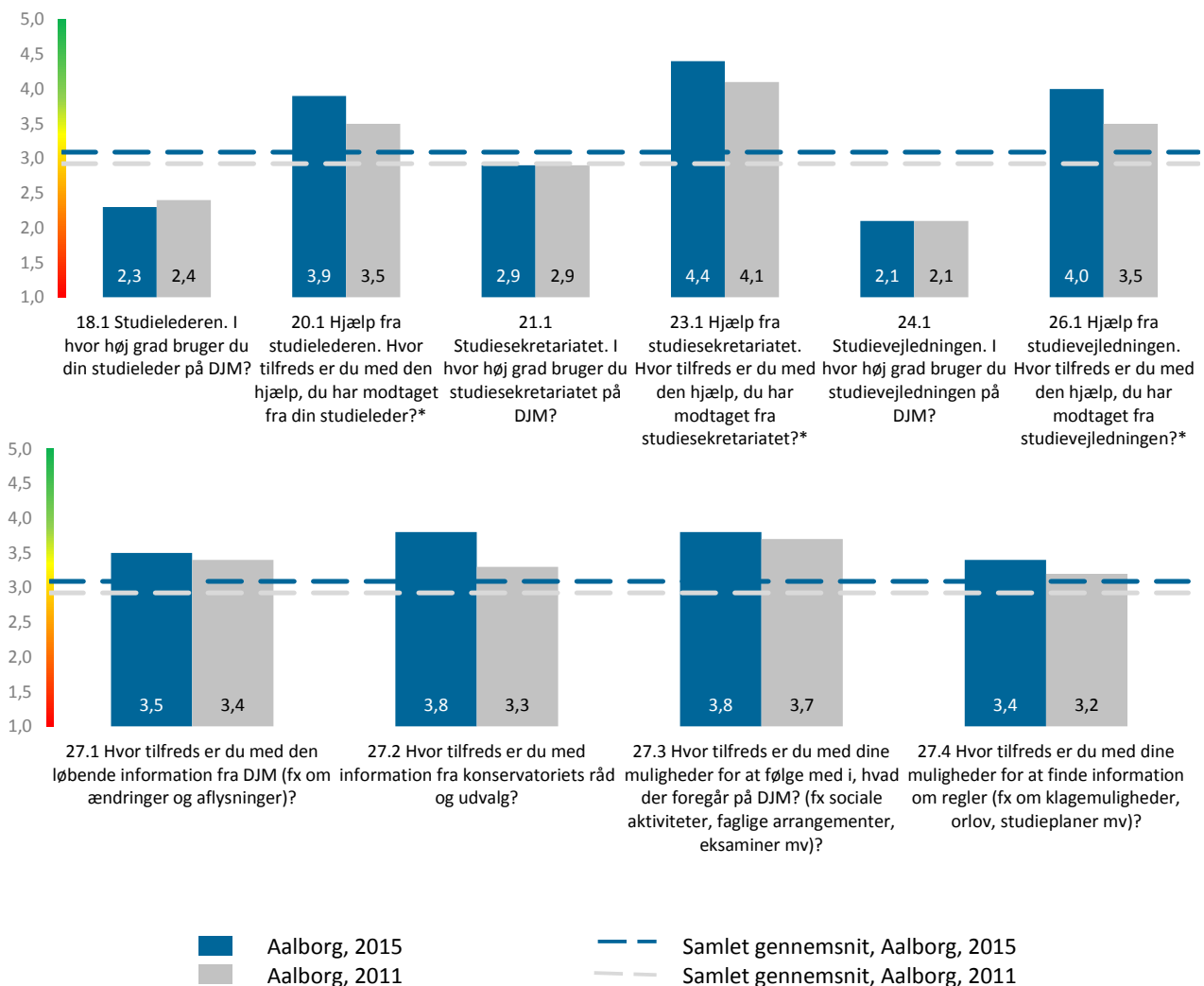
■ Aarhus, 2015
■ Aarhus, 2011

— Samlet gennemsnit, Aarhus, 2015
— Samlet gennemsnit, Aarhus, 2011

PRIORITETSKORT

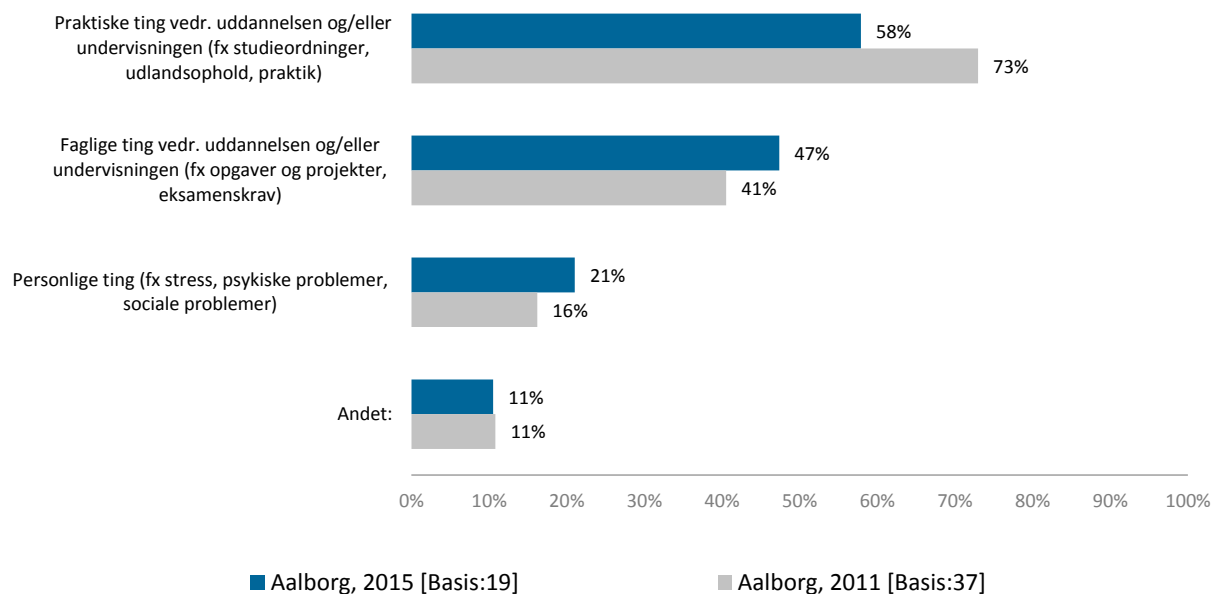


GENNEMSNI

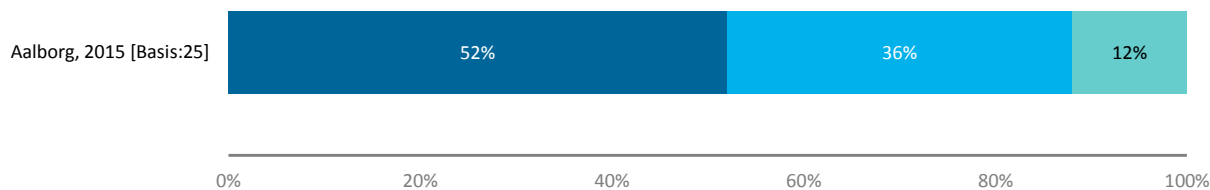




19. Hvad bruger du din studieleder til?



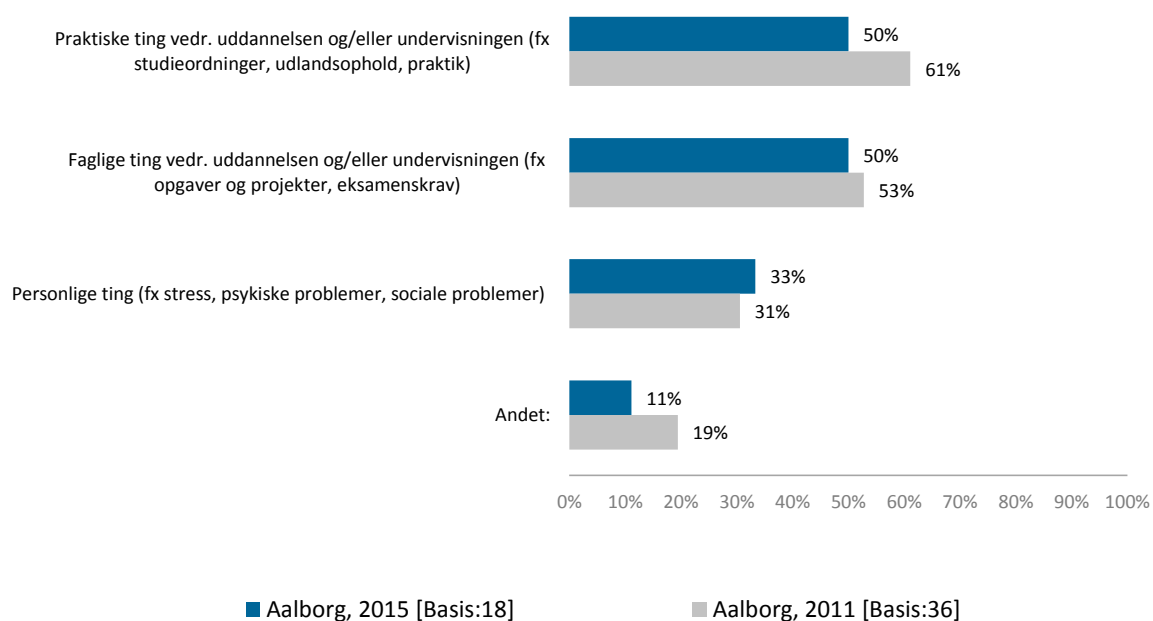
22. Hvad bruger du studiesekretariatet til?



- Praktiske ting vedr. uddannelsen og/eller undervisningen (fx studieordninger, udlandsophold, praktik)
- Faglige ting vedr. uddannelsen og/eller undervisningen (fx opgaver og projekter, eksamenskrav)
- Personlige ting (fx stress, psykiske problemer, sociale problemer)
- Andet:

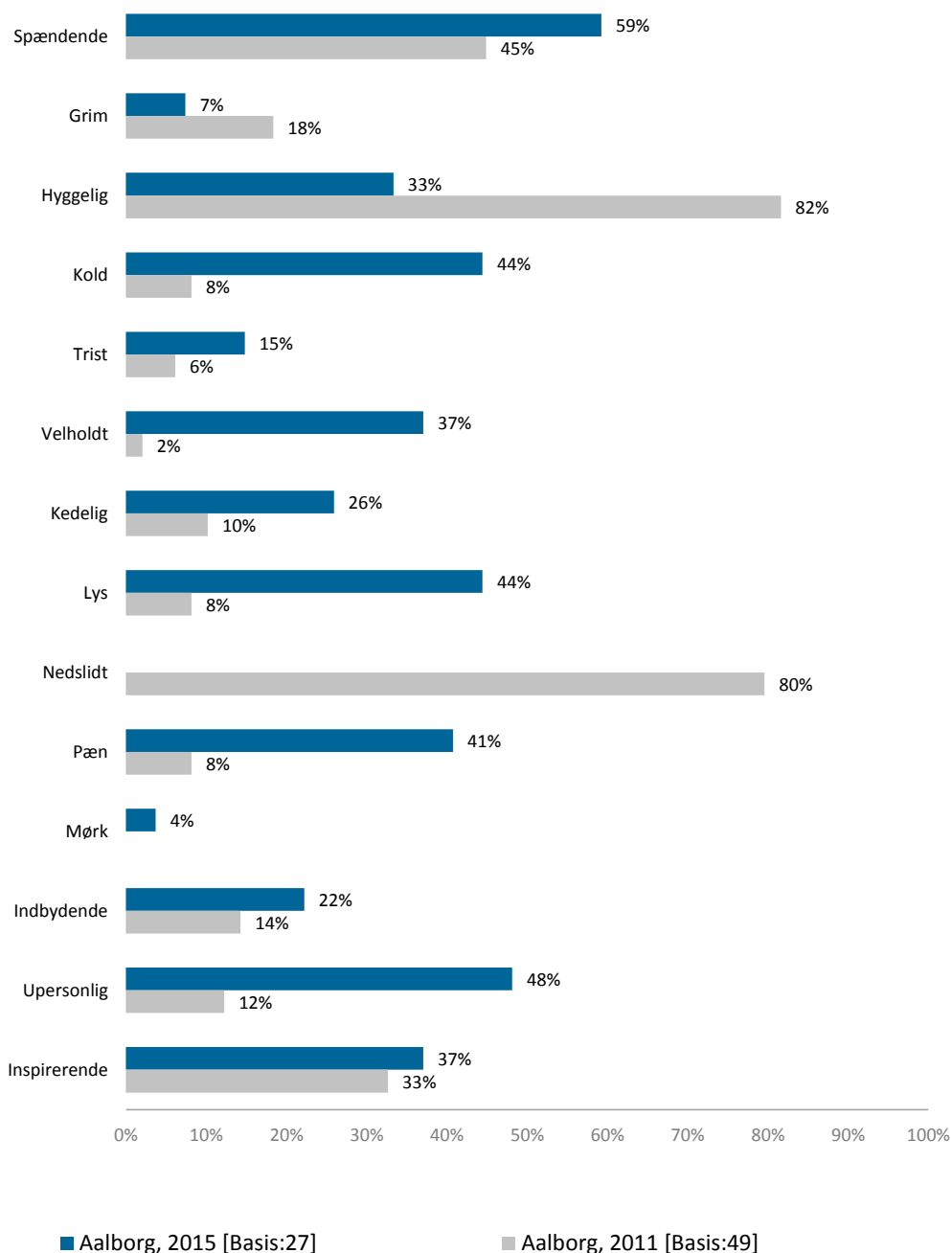


25. Hvad bruger du studievejledningen til?

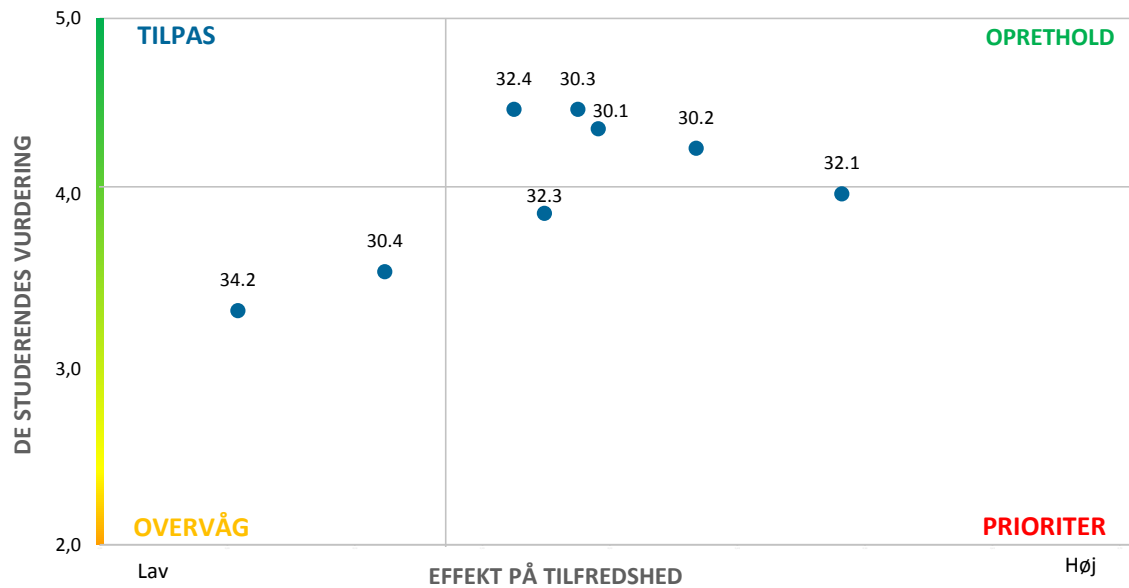




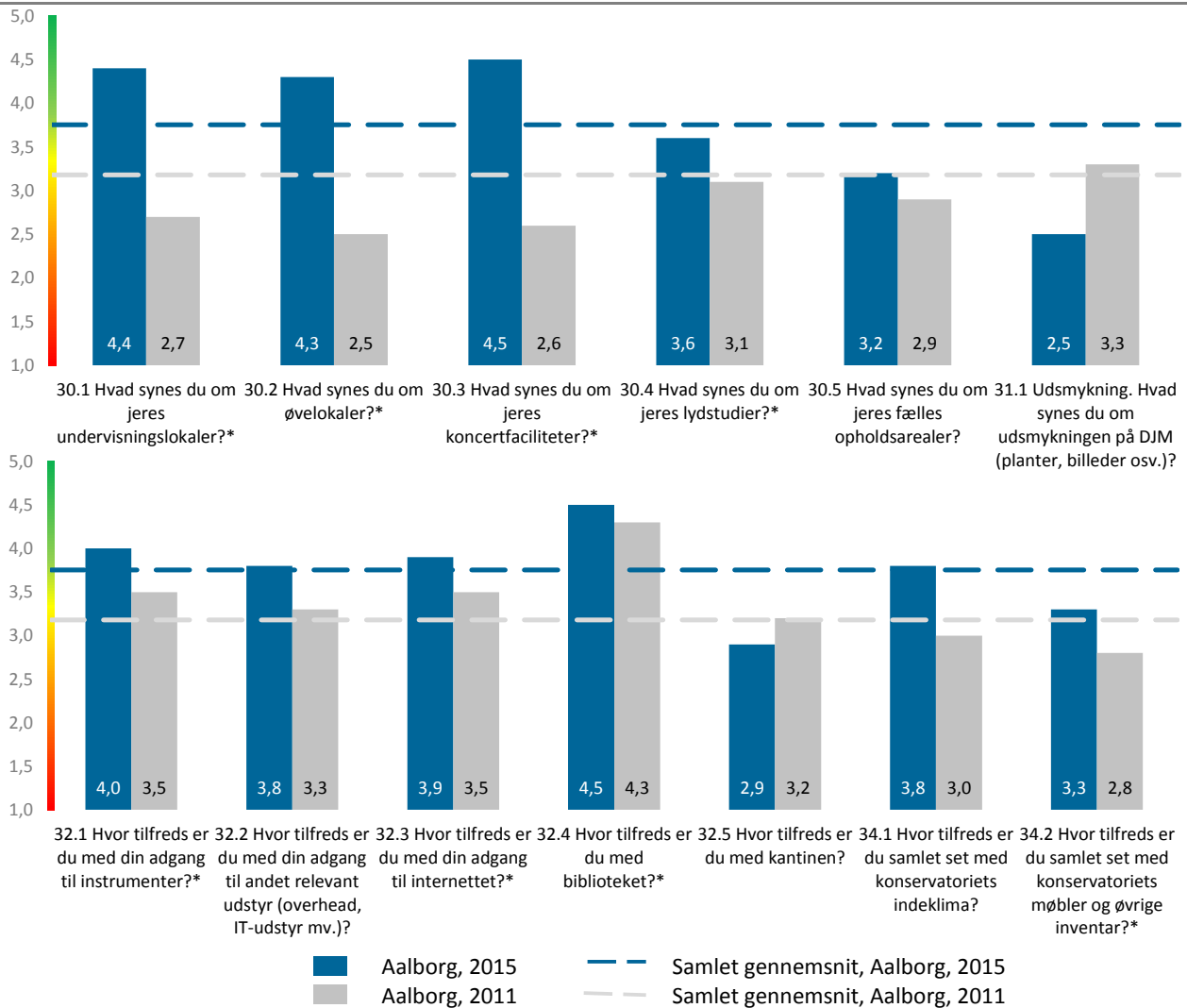
29. Hvilke ord, synes du, passer bedst på Konservatoriet?



PRIORITETSKORT



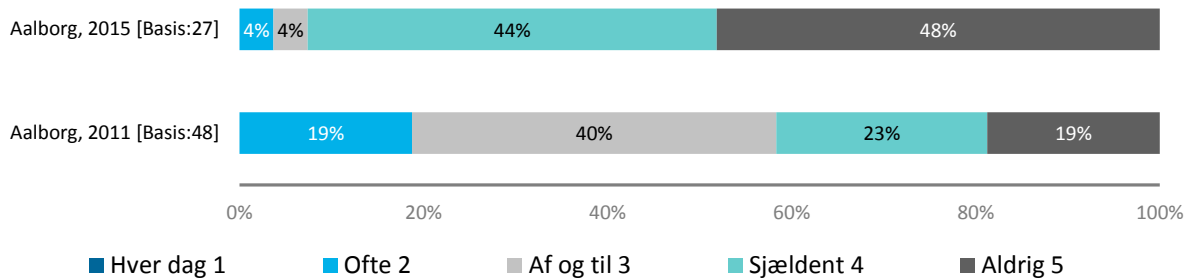
GENNEMSNI



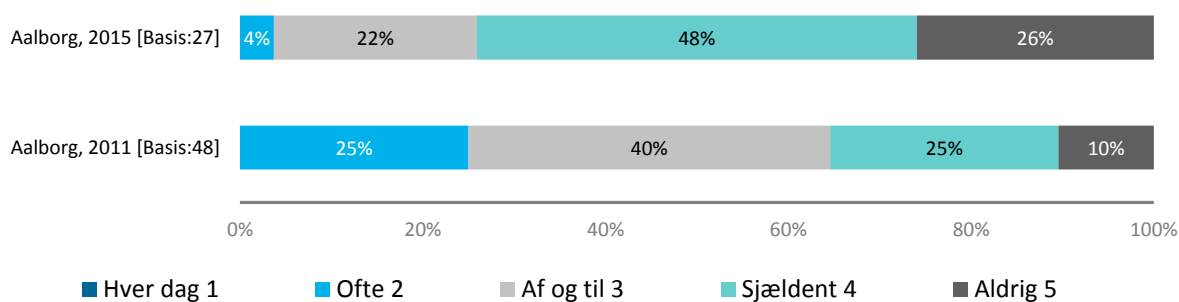


33. Hvor tit oplever du, at der er problemer med følgende...

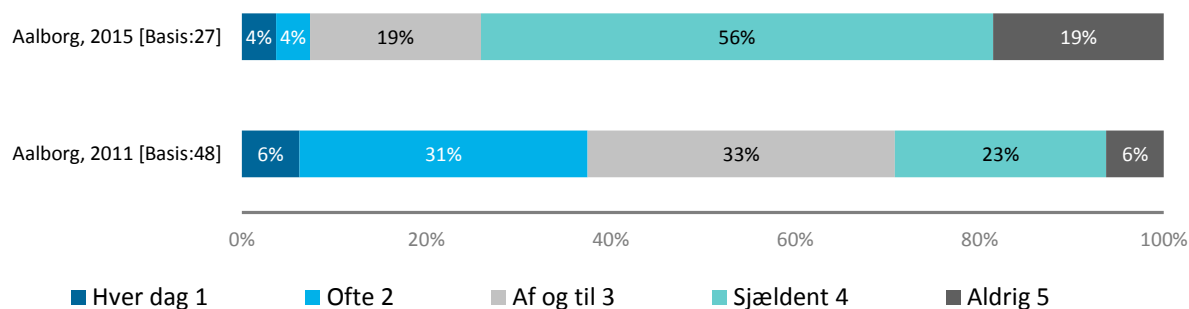
Træk?



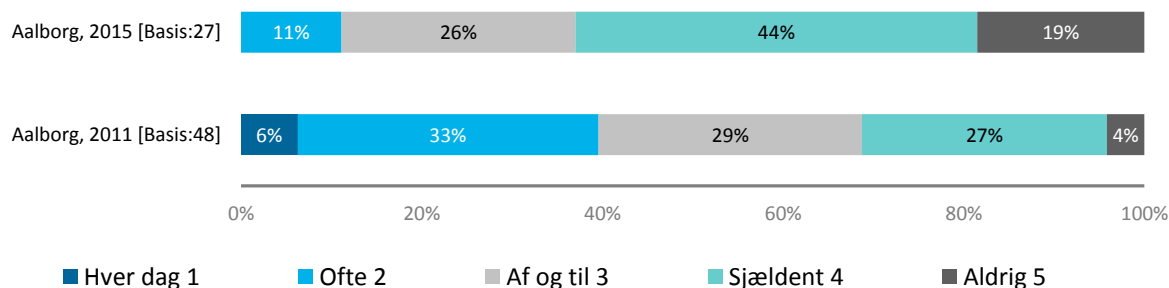
For høje eller for lave temperaturer?



Larm og støj?



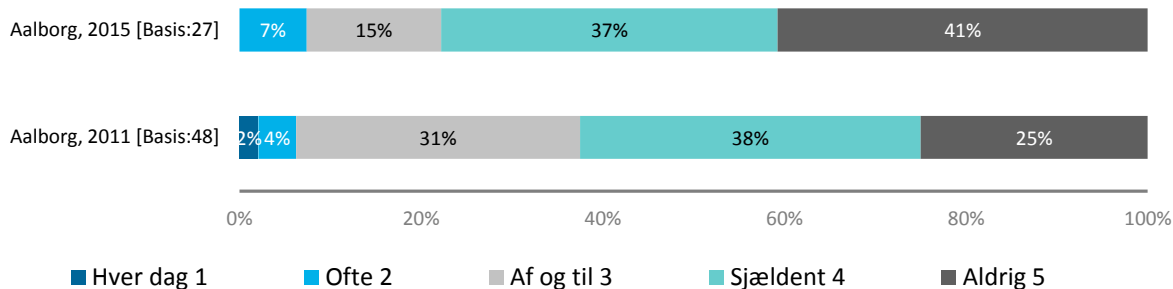
Rod?



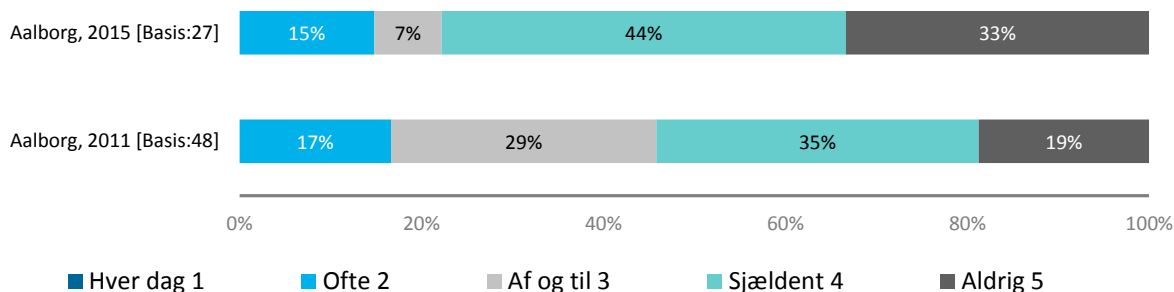


33. Hvor tit oplever du, at der er problemer med følgende...

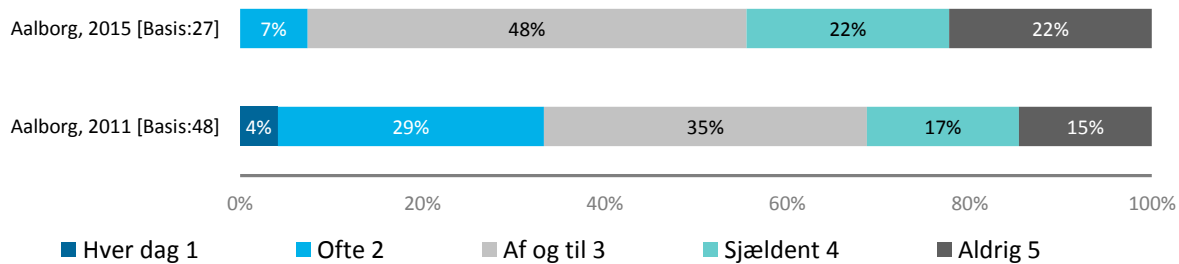
Rengøring?



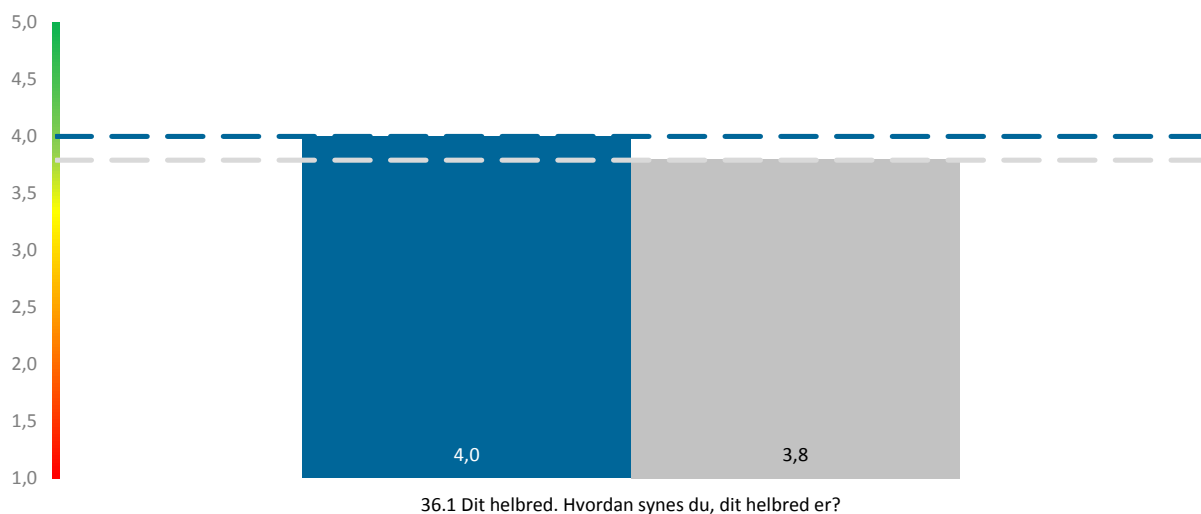
Dårlig lugt?



Ventilation og udluftning?



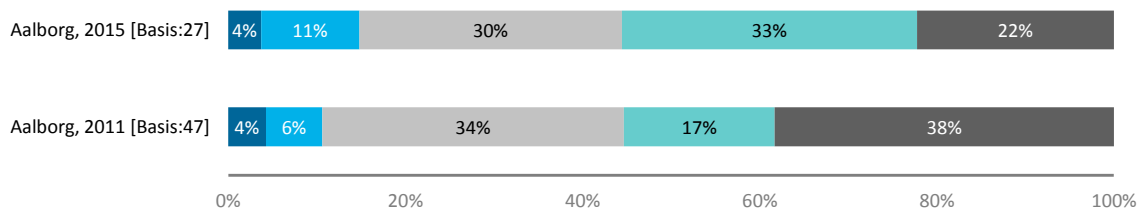
GENNEMSNIET



- Aalborg, 2015
- Aalborg, 2011
- Samlet gennemsnit, Aalborg, 2015
- Samlet gennemsnit, Aalborg, 2011

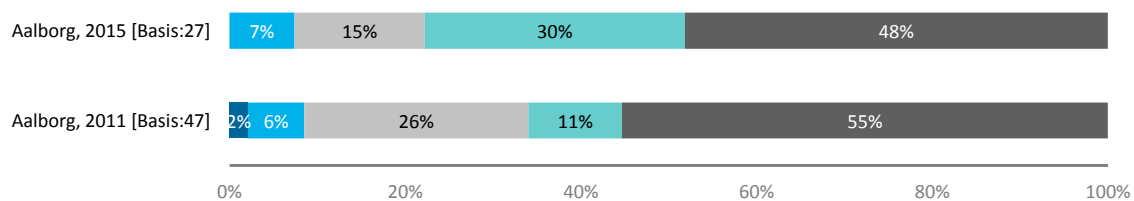
37. Hvor tit har du...

hovedpine?



- Hver dag eller næsten hver dag 1
- En eller flere gange om ugen 2
- En eller flere gange om måneden 3
- En eller flere gange hvert halve år 4
- Sjældent eller aldrig 5

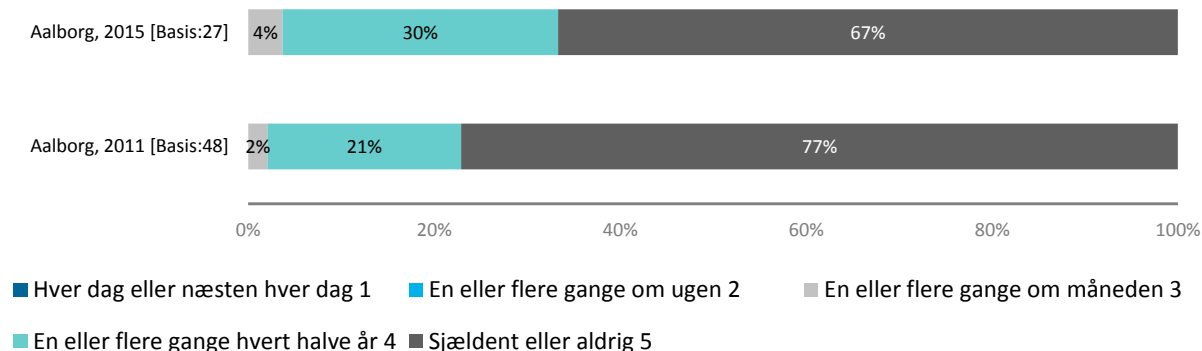
mavepine?



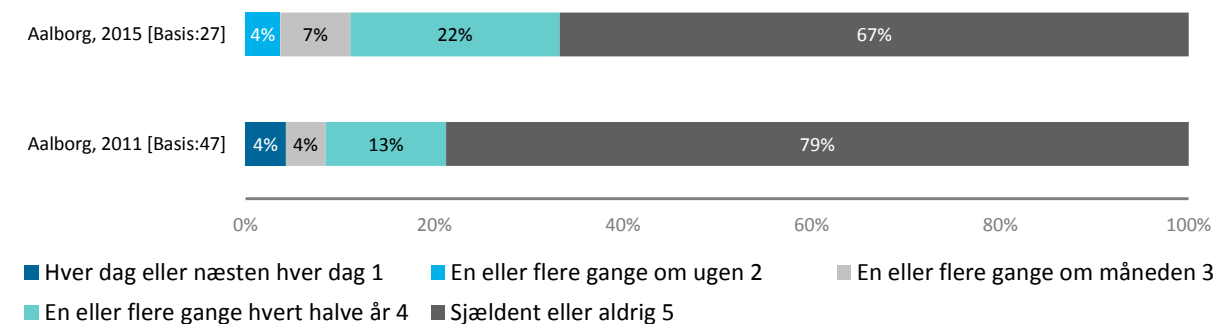
- Hver dag eller næsten hver dag 1
- En eller flere gange om ugen 2
- En eller flere gange om måneden 3
- En eller flere gange hvert halve år 4
- Sjældent eller aldrig 5

37. Hvor tit har du...

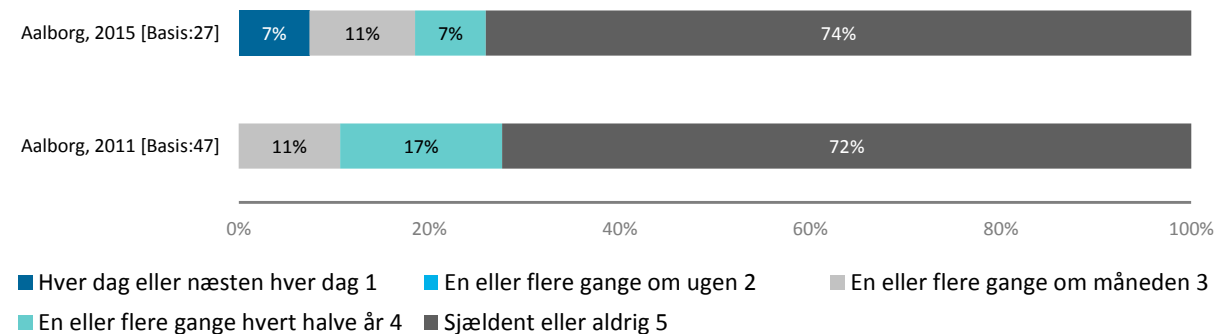
feber?



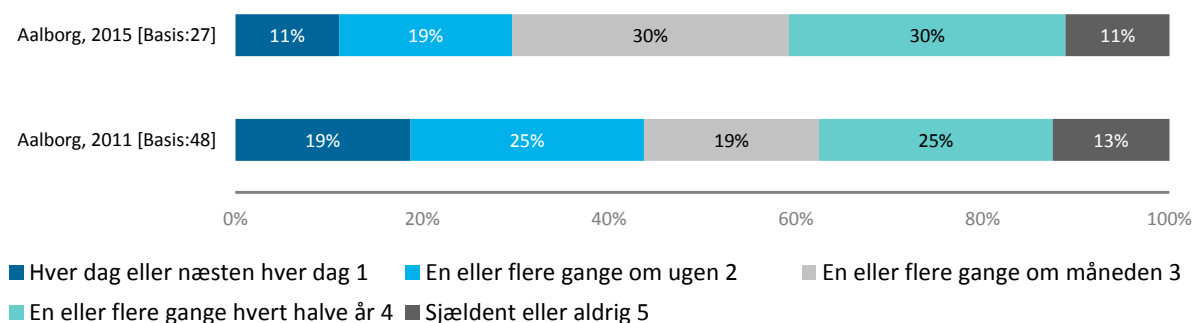
problemer med astma/allergi?



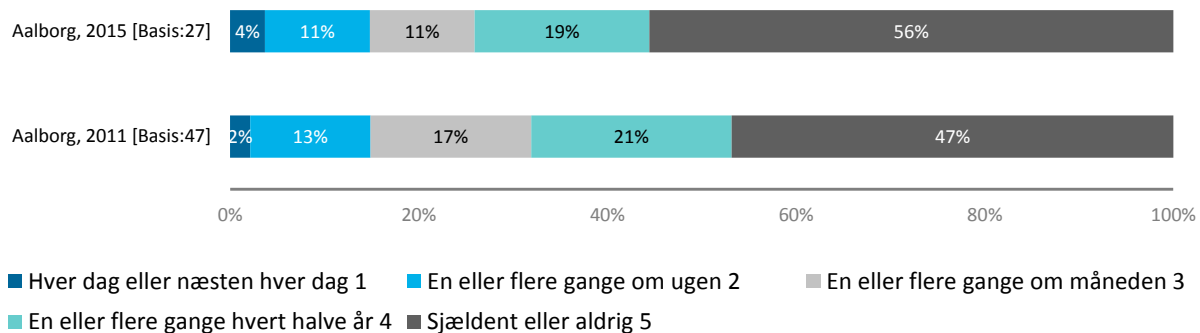
problemer med eksem/udslæt?



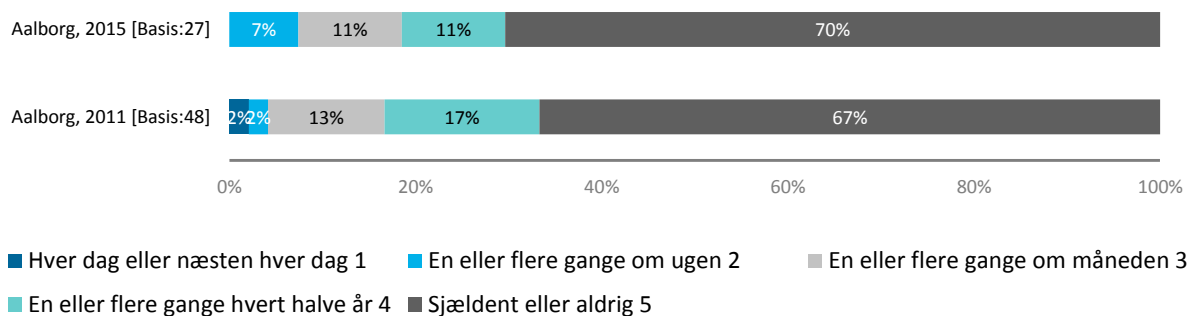
ondt i nakke, ryg eller skuldre?



smerter andre steder i kroppen?

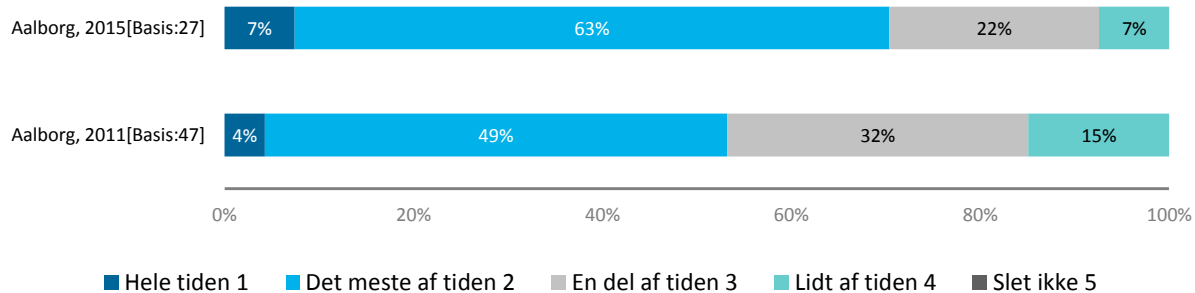


andre helbredsproblemer?

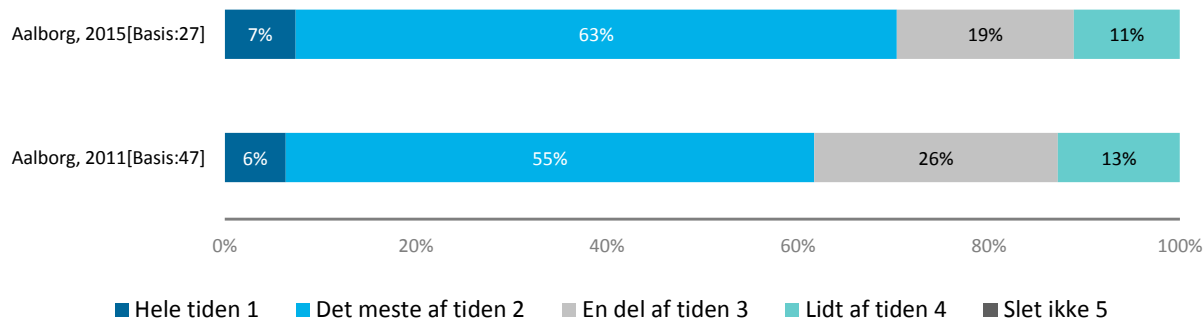


38. Hvor tit har du inden for de sidste 2 måneder...

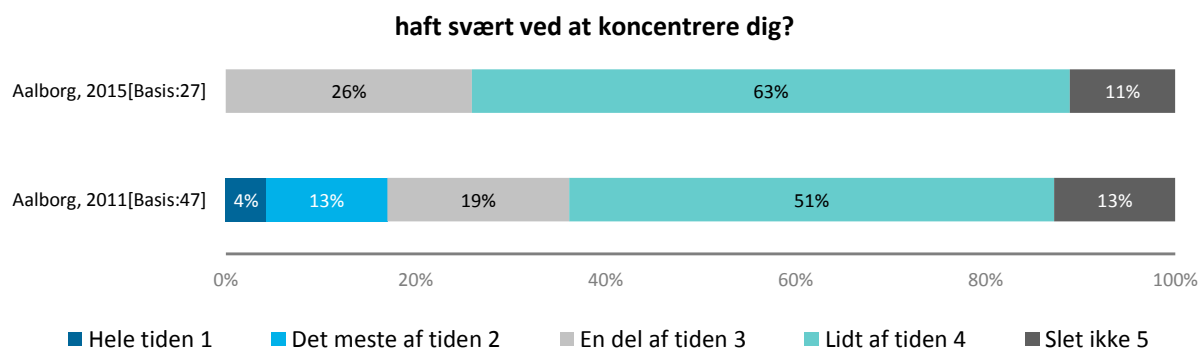
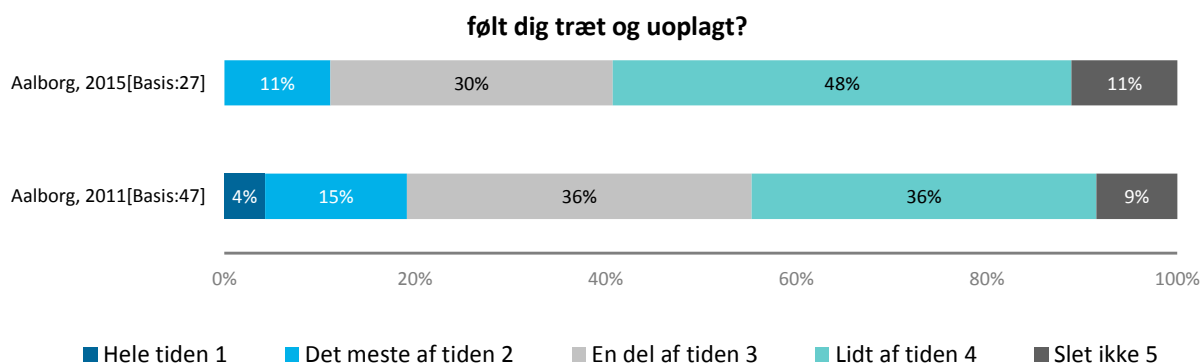
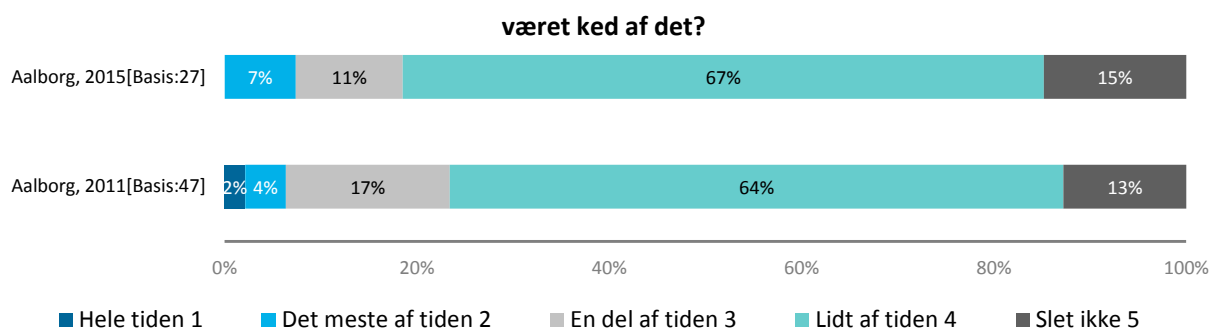
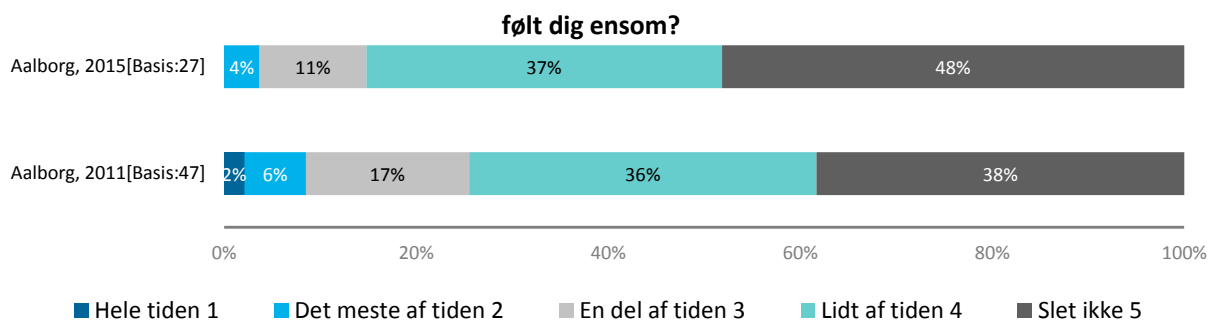
været i rigtig godt humør?



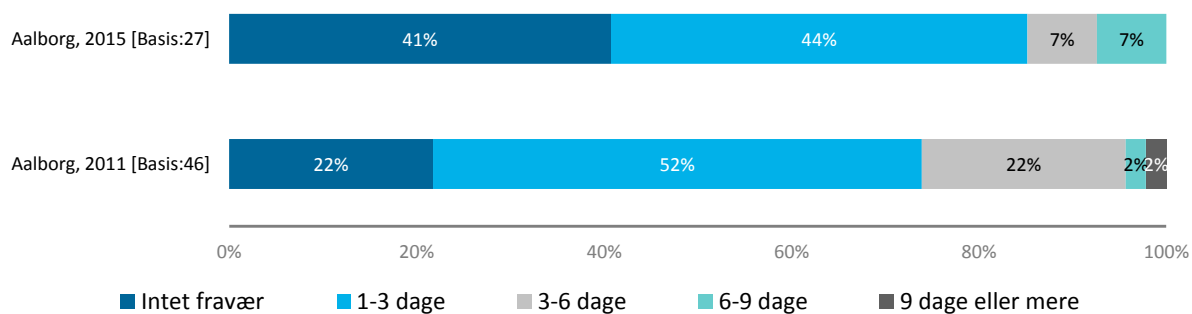
følt dig godt tilpas?



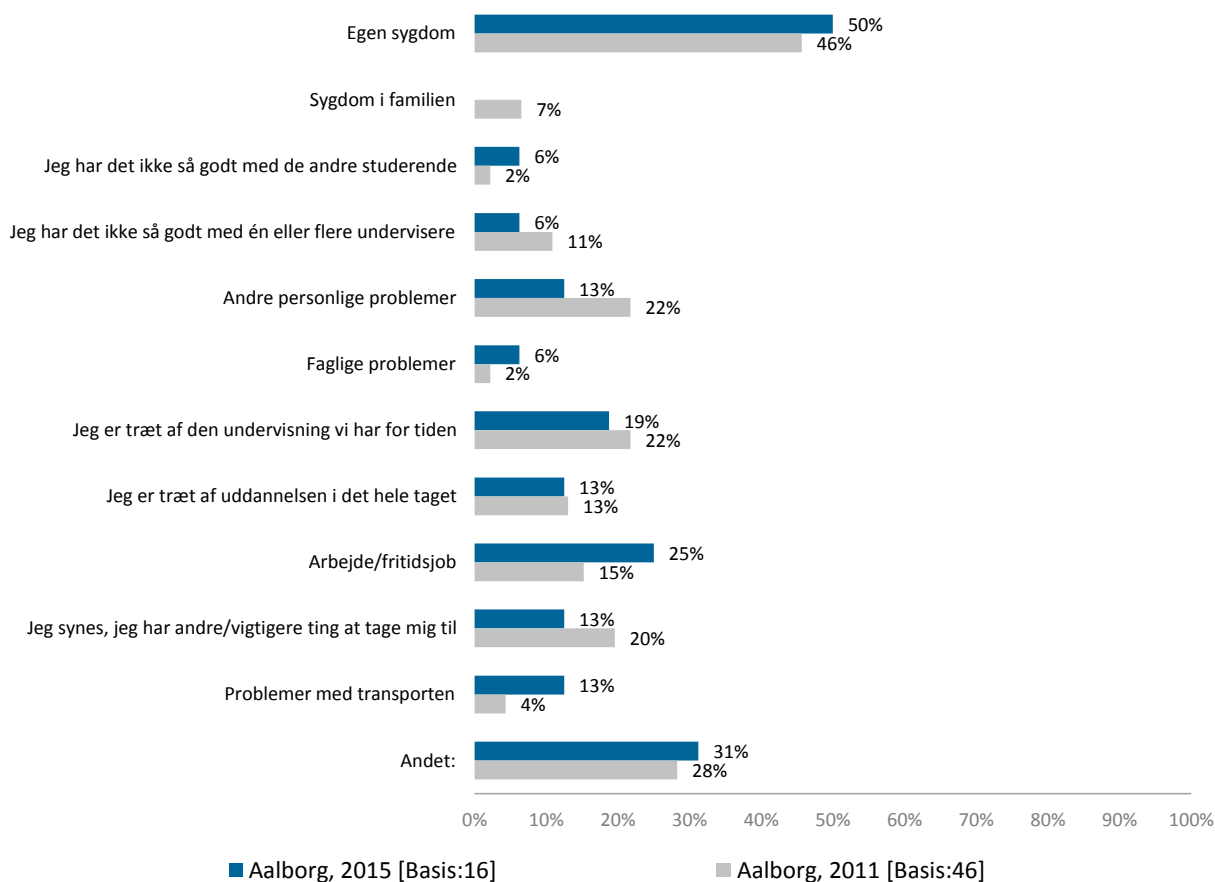
38. Hvor tit har du inden for de sidste 2 måneder...



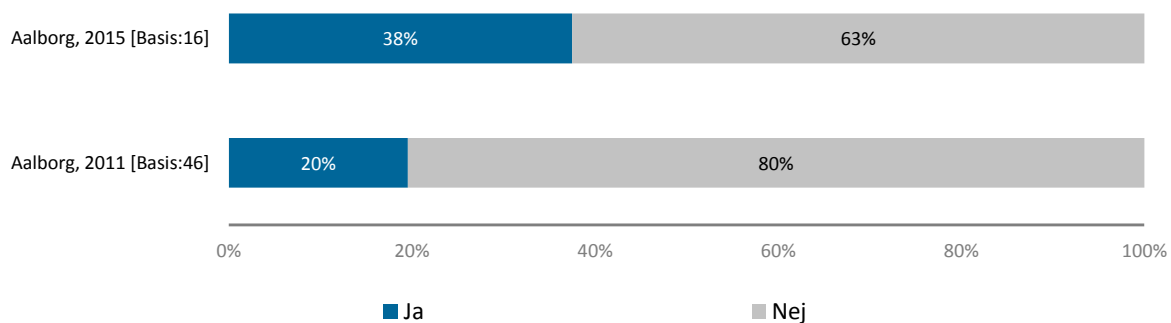
39. Hvor meget fravær har du haft inden for de sidste 2 måneder (ca.)?



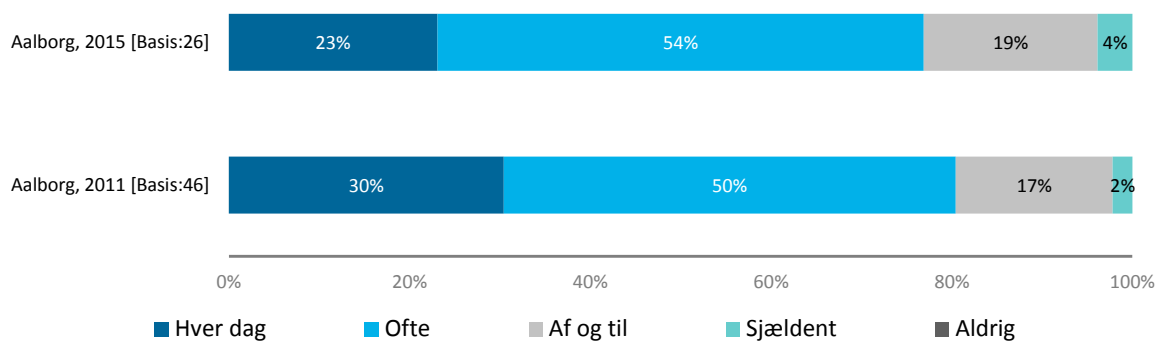
40. Hvad er årsagen til dit fravær? (sæt gerne flere krydser)



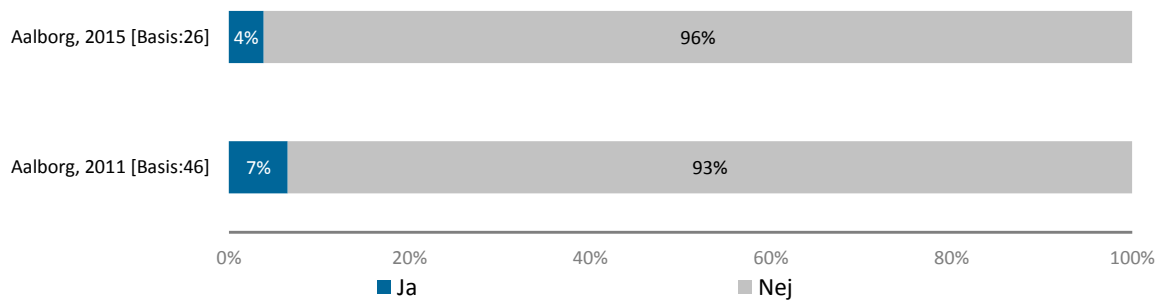
41. Har nogen på DJM - undervisere, studievejledere eller andre - spurgt til dit fravær?



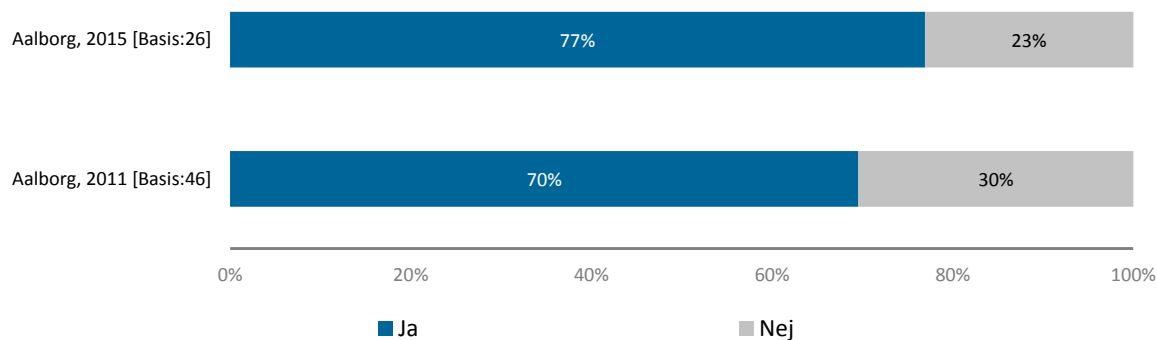
42. Travlhed. Føler du, at du har travlt?



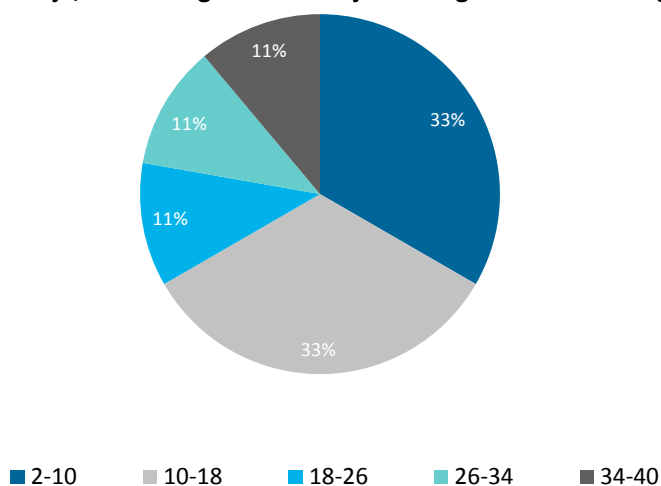
43. Har du ét eller flere hjemmeboende børn?



44. Har du arbejde ved siden af dine studier?

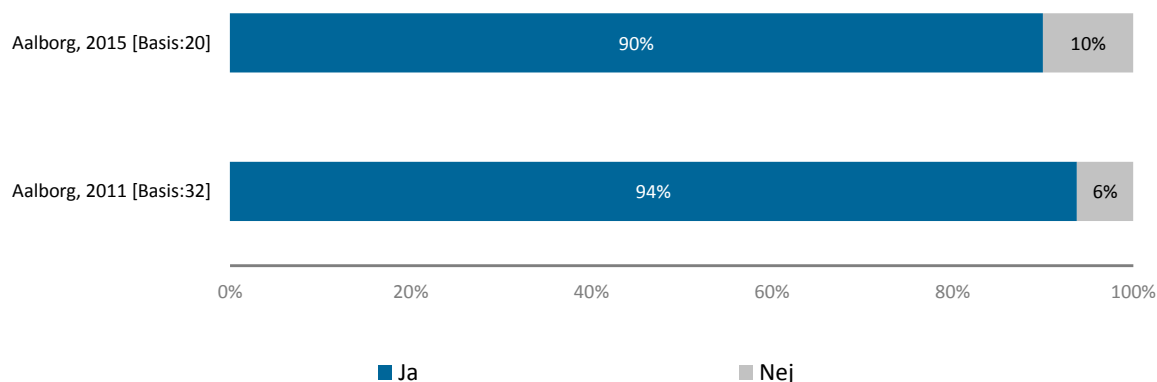


45. Hvis ja, hvor mange timer arbejder du i gennemsnit om ugen?

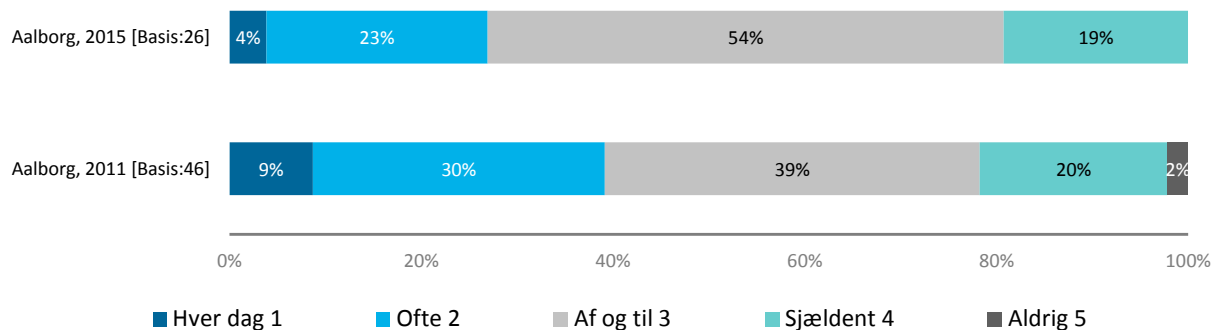


Basis: 18

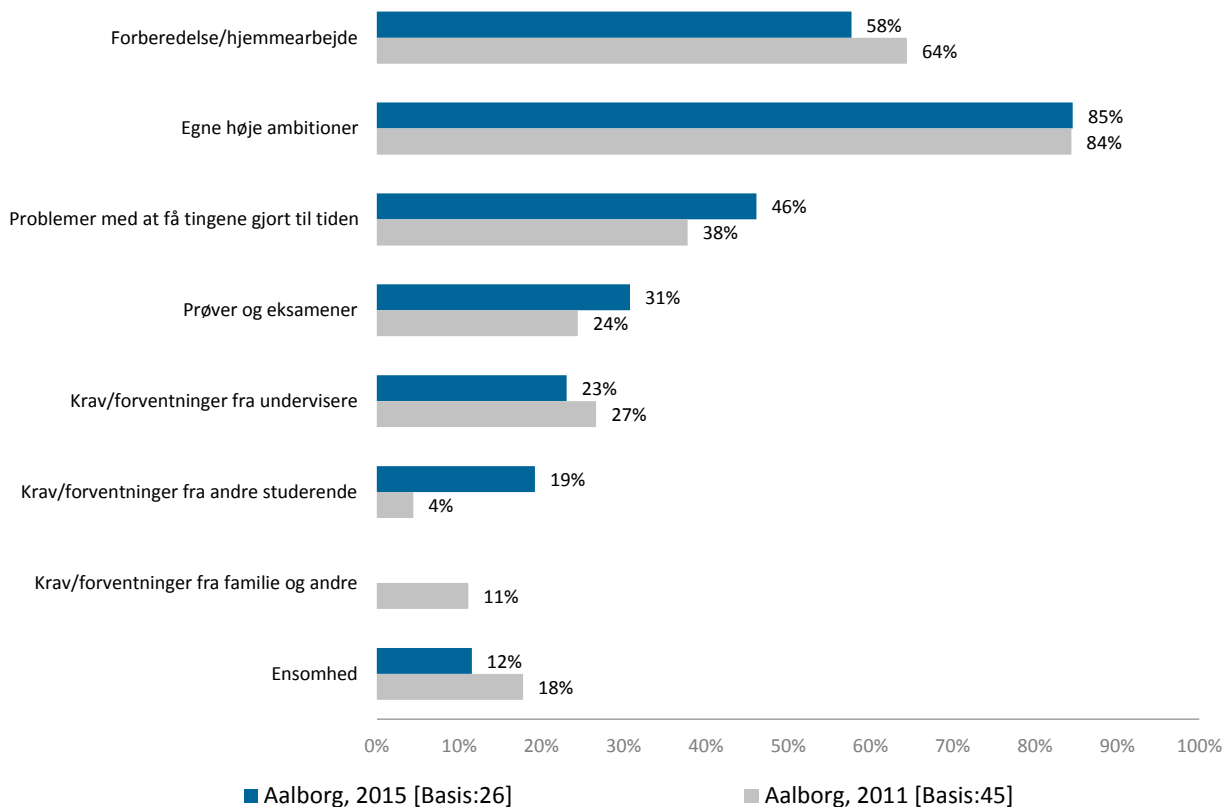
46. Er dit arbejde studierelevant?



47. Stressniveau. Føler du dig stresset?

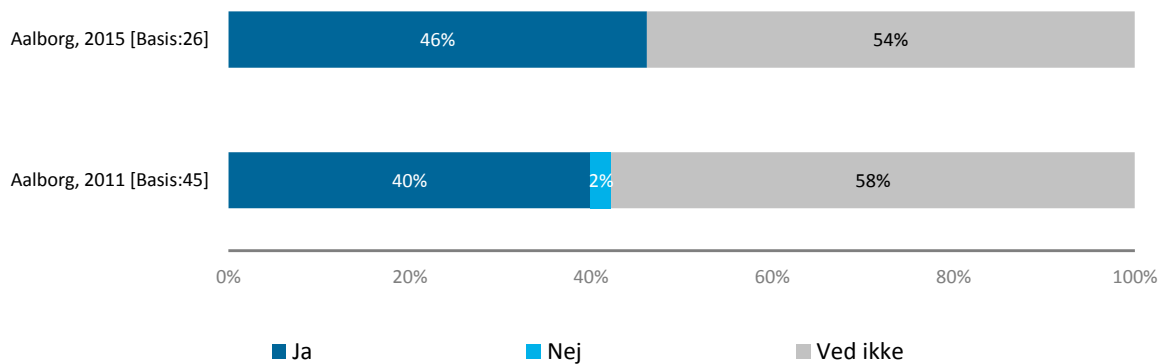


48. Hvis ja, hvad er årsagen til, at du føler dig stresset? (sæt gerne flere krydser)

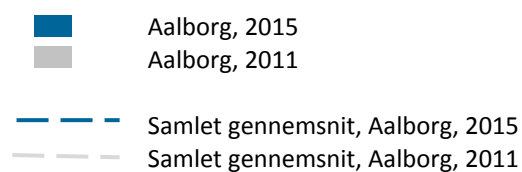
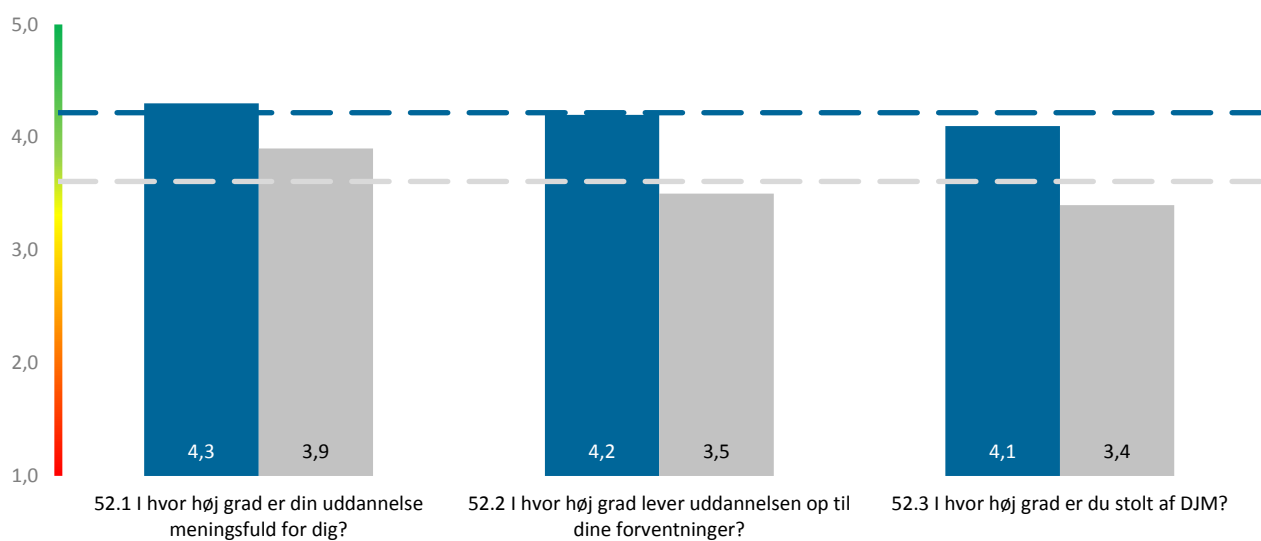
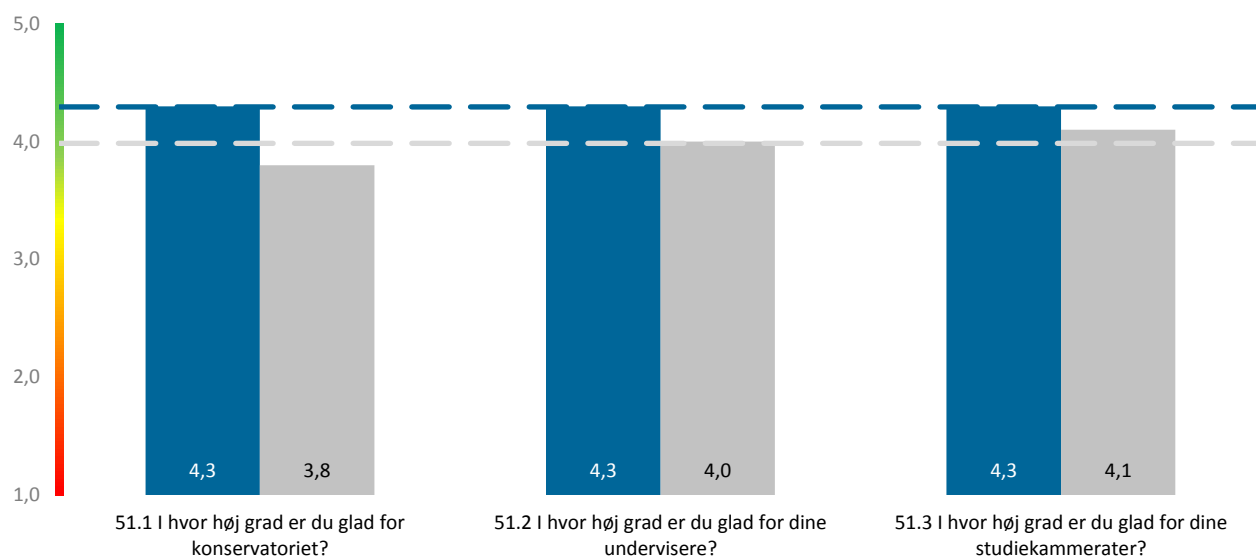




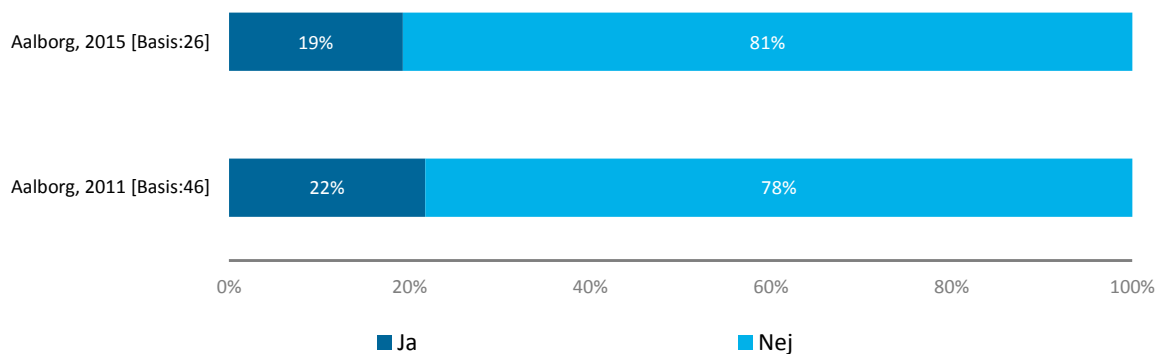
49. Kan du få hjælp på konservatoriet til at håndtere stress, hvis du har brug for det?



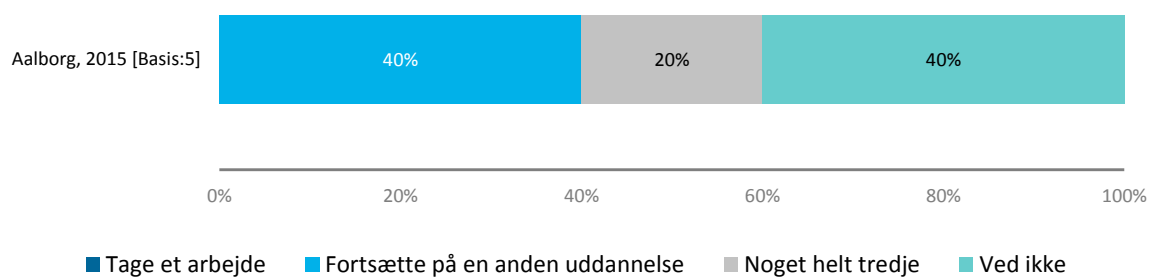
GENNEMSNIET



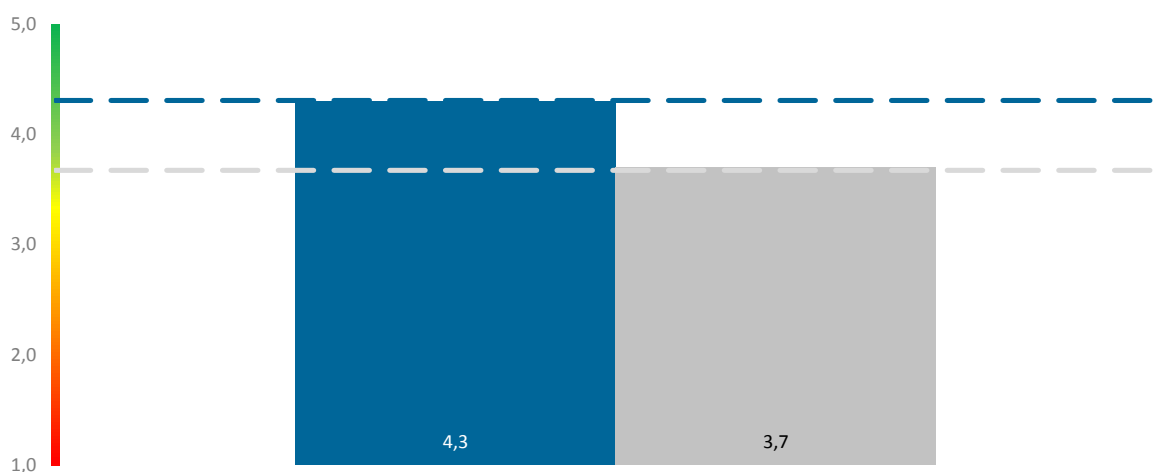
53. Har du inden for de seneste 2 måneder seriøst overvejet at opgive din uddannelse?



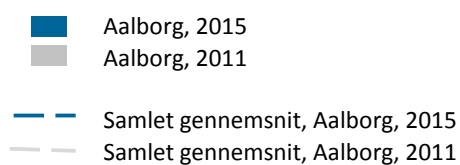
54. Hvis du faktisk vælger at afbryde uddannelsen, hvad vil du så?



GENNEMSIT



55.1 Samlet bedømmelse. Hvilken bedømmelse vil du samlet set give DJM?



SVARFORDELINGER

Nedenfor ses tabeller med de studerendes svarfordeling for skalaspørgsmålene, således at spredningen i svarene vises. Spredningen kan bruges til at forstå svarene på udvalgte spørgsmål i dybden, som har særlig interesse. Eksempelvis spørgsmål, der har haft et særlig lavt gennemsnit eller spørgsmål fra emneområder, som er særligt vigtige for den enkelte afdeling. Spørgsmålene står listet i den rækkefølge som de var i spørgeskemaet.

1. I hvor høj grad...	Slet ikke 1	I mindre grad 2	I nogen grad 3	I høj grad 4	I meget høj grad 5	Basis	Gns. 2015	Gns. 2011
har du det godt sammen med dine studiekammerater?*	0%	3%	13%	26%	58%	31	4,4	4,0
synes du, I er gode til at arbejde sammen om det faglige?*	0%	3%	10%	48%	39%	31	4,2	3,5
3. I hvor høj grad...	Slet ikke 1	I mindre grad 2	I nogen grad 3	I høj grad 4	I meget høj grad 5	Basis	Gns. 2015	Gns. 2011
viser de studerende hinanden respekt?*	0%	0%	16%	48%	35%	31	4,2	3,7
viser de studerende respekt over for underviserne?*	0%	0%	19%	42%	39%	31	4,2	3,7
viser underviserne respekt over for de studerende?*	0%	0%	23%	45%	32%	31	4,1	3,7
oplever du, at der er konflikter på Konservatoriet?***	39%	39%	19%	3%	0%	31	4,1	3,8
6. Synes du, at der fra DJM's side bliver gjort noget for...	Slet ikke 1	I mindre grad 2	I nogen grad 3	I høj grad 4	I meget høj grad 5	Basis	Gns. 2015	Gns. 2011
at de studerende skal have det godt sammen?*	0%	23%	29%	35%	13%	31	3,4	3,1
at støtte op om det sociale fællesskab?*	0%	16%	42%	29%	13%	31	3,4	3,2
7. Hvor tilfreds er du samlet set med...	Meget utilfreds 1	Utilfreds 2	Hverken / eller 3	Tilfreds 4	Meget tilfreds 5	Basis	Gns. 2015	Gns. 2011
det sociale miljø på DJM?	0%	3%	10%	61%	26%	31	4,1	3,9
de sociale aktiviteter på DJM (fester, fællesarrangementer m.v.)?	0%	6%	32%	45%	16%	31	3,7	3,8
10. I hvor høj grad...	Slet ikke 1	I mindre grad 2	I nogen grad 3	I høj grad 4	I meget høj grad 5	Basis	Gns. 2015	Gns. 2011
kender du de faglige mål for undervisningen?	0%	6%	26%	52%	16%	31	3,8	3,5
11. I hvor høj grad...	Slet ikke 1	I mindre grad 2	I nogen grad 3	I høj grad 4	I meget høj grad 5	Basis	Gns. 2015	Gns. 2011
synes du, at du når de faglige mål med undervisningen?	0%	3%	29%	52%	16%	31	3,8	3,6
12. Hvor tilfreds er du samlet set med...	Meget utilfreds 1	Utilfreds 2	Hverken / eller 3	Tilfreds 4	Meget tilfreds 5	Basis	Gns. 2015	Gns. 2011
undervisningens indhold?*	0%	3%	6%	55%	35%	31	4,2	3,8
undervisningens form?*	0%	3%	16%	61%	19%	31	4,0	3,6
det faglige niveau på din uddannelse?*	0%	10%	13%	39%	39%	31	4,1	3,7
dine egne faglige præstationer?*	3%	0%	23%	68%	6%	31	3,7	3,7
dine muligheder for selv at påvirke og tilrettelægge din uddannelse?*	0%	3%	10%	65%	23%	31	4,1	3,7



13. I hvor høj grad...	Slet ikke 1	I mindre grad 2	I nogen grad 3	I høj grad 4	I meget høj grad 5	Basis	Gns. 2015	Gns. 2011
ved du, hvad dine undervisere forventer af dig som studerende?*	0%	3%	17%	53%	27%	30	4,0	3,2
synes du, at dine undervisere motiverer dig fagligt?*	0%	3%	17%	53%	27%	30	4,0	3,6
synes du, at dine undervisere giver brugbar tilbagemelding på din faglige indsats?	0%	0%	30%	40%	30%	30	4,0	3,4

14. Hvor tilfreds er du samlet set med...	Slet ikke 1	I mindre grad 2	I nogen grad 3	I høj grad 4	I meget høj grad 5	Basis	Gns. 2015	Gns. 2011
underviserens faglige viden?*	0%	0%	3%	38%	59%	29	4,6	4,2
underviserens forberedelse?*	0%	0%	14%	52%	34%	29	4,2	3,8
underviserens engagement?*	0%	0%	7%	48%	45%	29	4,4	3,9
underviserens evne til at formidle viden på en forståelig og god måde?*	0%	0%	3%	69%	28%	29	4,2	4,0
underviserens kendskab til livet som musiker/musikunderviser 'ude i virkeligheden'?*	0%	0%	17%	45%	38%	29	4,2	4,1

15. I hvor høj grad...	Slet ikke 1	I mindre grad 2	I nogen grad 3	I høj grad 4	I meget høj grad 5	Basis	Gns. 2015	Gns. 2011
oplever du, at studiemiljøet på DJM er internationalt?	0%	3%	38%	24%	34%	29	3,9	2,8
påvirker det internationale studiemiljø din samlede oplevelse af studiemiljøet på DJM?	7%	17%	45%	10%	21%	29	3,2	2,2

18. Studielederen.	Slet ikke 1	I mindre grad 2	I nogen grad 3	I høj grad 4	I meget høj grad 5	Basis	Gns. 2015	Gns. 2011
I hvor høj grad bruger du din studieleder på DJM?	25%	39%	25%	7%	4%	28	2,3	2,4

20. Hjælp fra studielederen.	Meget utilfreds 1	Utilfreds 2	Hverken / eller 3	Tilfreds 4	Meget tilfreds 5	Basis	Gns. 2015	Gns. 2011
Hvor tilfreds er du med den hjælp, du har modtaget fra din studieleder?*	0%	0%	38%	38%	24%	21	3,9	3,5

21. Studieseekretariatet.	Slet ikke 1	I mindre grad 2	I nogen grad 3	I høj grad 4	I meget høj grad 5	Basis	Gns. 2015	Gns. 2011
I hvor høj grad bruger du studieseekretariatet på DJM?	7%	33%	26%	26%	7%	27	2,9	2,9

23. Hjælp fra studieseekretariatet.	Meget utilfreds 1	Utilfreds 2	Hverken / eller 3	Tilfreds 4	Meget tilfreds 5	Basis	Gns. 2015	Gns. 2011
Hvor tilfreds er du med den hjælp, du har modtaget fra studieseekretariatet?*	0%	0%	8%	40%	52%	25	4,4	4,1

24. Studievejledningen.	Slet ikke 1	I mindre grad 2	I nogen grad 3	I høj grad 4	I meget høj grad 5	Basis	Gns. 2015	Gns. 2011
I hvor høj grad bruger du studievejledningen på DJM?	30%	41%	26%	0%	4%	27	2,1	2,1



	Meget utilfreds 1	Utilfreds 2	Hverken / eller 3	Tilfreds 4	Meget tilfreds 5	Basis	Gns. 2015	Gns. 2011
26. Hjælp fra studievejledningen.								
Hvor tilfreds er du med den hjælp, du har modtaget fra studievejledningen?*	0%	0%	37%	26%	37%	19	4,0	3,5
27. Hvor tilfreds er du med...								
den løbende information fra DJM (fx om ændringer og aflysninger)?	0%	15%	33%	41%	11%	27	3,5	3,4
information fra konservatoriets råd og udvalg?	0%	7%	26%	48%	19%	27	3,8	3,3
dine muligheder for at følge med i, hvad der foregår på DJM? (fx sociale aktiviteter, faglige arrangementer, eksaminer mv)?	0%	7%	22%	56%	15%	27	3,8	3,7
dine muligheder for at finde information om regler (fx om klagemuligheder, orlov, studieplaner mv)?	0%	11%	41%	44%	4%	27	3,4	3,2
30. Hvad synes du om...								
jeres undervisningslokaler?*	0%	4%	4%	44%	48%	27	4,4	2,7
øvelokaler?*	0%	0%	19%	37%	44%	27	4,3	2,5
jeres koncertfaciliteter?*	0%	0%	4%	44%	52%	27	4,5	2,6
jeres lydstudier?*	7%	7%	33%	26%	26%	27	3,6	3,1
jeres fælles opholdsarealer?	11%	11%	37%	30%	11%	27	3,2	2,9
31. Udsmykning.								
Hvad synes du om udsmykningen på DJM (planter, billeder osv.)?	22%	33%	22%	19%	4%	27	2,5	3,3
32. Hvor tilfreds er du med...								
din adgang til instrumenter?*	0%	0%	22%	56%	22%	27	4,0	3,5
din adgang til andet relevant udstyr (overhead, IT-udstyr mv.)?	0%	4%	33%	41%	22%	27	3,8	3,3
din adgang til internettet?*	7%	0%	11%	59%	22%	27	3,9	3,5
biblioteket?*	0%	0%	4%	44%	52%	27	4,5	4,3
kantinen?	11%	19%	44%	19%	7%	27	2,9	3,2
34. Hvor tilfreds er du samlet set med...								
konservatoriets indeklima?	0%	0%	37%	48%	15%	27	3,8	3,0
konservatoriets møbler og øvrige inventar?*	15%	7%	19%	48%	11%	27	3,3	2,8
36. Dit helbred.								
Hvordan synes du, dit helbred er?	Dårligt 1	Mindre godt 2	Hverken / eller 3	Godt 4	Rigtig godt 5	Basis	Gns. 2015	Gns. 2011
	0%	4%	11%	67%	19%	27	4,0	3,8
51. I hvor høj grad er du...								
	Slet ikke 1	I mindre grad 2	I nogen grad 3	I høj grad 4	I meget høj grad 5	Basis	Gns. 2015	Gns. 2011
glad for konservatoriet?	0%	0%	15%	42%	42%	26	4,3	3,8
glad for dine undervisere?	0%	0%	15%	38%	46%	26	4,3	4,0
glad for dine studiekammerater?	0%	4%	12%	35%	50%	26	4,3	4,1



52. I hvor høj grad...	Slet ikke 1	I mindre grad 2	I nogen grad 3	I høj grad 4	I meget høj grad 5	Basis	Gns. 2015	Gns. 2011
er din uddannelse meningsfuld for dig?	0%	0%	19%	27%	54%	26	4,3	3,9
lever uddannelsen op til dine forventninger?	0%	0%	23%	31%	46%	26	4,2	3,5
er du stolt af DJM?	4%	0%	23%	31%	42%	26	4,1	3,4

55. Samlet bedømmelse.	Meget utilfreds 1	Utilfreds 2	Hverken / eller 3	Tilfreds 4	Meget tilfreds 5	Basis	Gns. 2015	Gns. 2011
Hvilken bedømmelse vil du samlet set give DJM?	0%	0%	4%	62%	35%	26	4,3	3,7

OM INTERRESEARCH

Interresearch er blandt markedets førende leverandører af HR-målinger til offentlige og private organisationer.

Vi rådgiver vores kunder og giver redskaber til at arbejde målrettet med organisationsudviklingen - både inden for medarbejdertrivsel, lederudvikling samt psykisk og fysisk arbejdsmiljø.

Vi har veldokumenterede og gennemprøvede koncepter til at afdække og prioritere indsatsområder gennem kvantitative undersøgelser i vores elektroniske spørgeskemaværktøj defgo.net.

Vi har lang erfaring med spørgeskemadesign, dataindsamling, statistisk analyse og rapportering.

I vores konsulenttydelser omsætter vi den nyeste viden på HR-området til individuelt tilpassede, værdiskabende og brugbare løsninger for vores kunder.

Læs mere om interresearch på www.interresearch.dk