

# Aftagerundersøgelse vedr. det pædagogiske arbejdsmarked for konservatorieuddannede, efterår 2016

---

*Det Jyske Musikkonservatorium*

*Det Kongelige Danske Musikkonservatorium*

*Ritmisk Musikkonservatorium*

*Syddansk Musikkonservatorium*



## Indhold

|                                                                                                                       |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>1. Indledning og metode</b> .....                                                                                  | 2  |
| <b>2. Sammenfatning</b> .....                                                                                         | 4  |
| DET AKTUELLE BILLEDE .....                                                                                            | 5  |
| <b>3. Musikskolernes rekruttering</b> .....                                                                           | 5  |
| <b>4. De konservatorieuddannede læreres musikalske/ håndværksmæssige, pædagogiske og personlige kompetencer</b> ..... | 6  |
| <b>5. Samarbejde mellem musikskolerne og konservatorierne</b> .....                                                   | 11 |
| FREMTIDSPERSPEKTIVER .....                                                                                            | 13 |
| <b>6. Musikskolernes fremtidige behov</b> .....                                                                       | 13 |
| <b>7. Musikskolernes samarbejde med folkeskolen</b> .....                                                             | 15 |
| <b>8. Brug af og behov for efter- og videreuddannelsestilbud på musikskolerne</b> .....                               | 17 |
| BAGGRUND .....                                                                                                        | 19 |
| <b>9. Baggrundsoplysninger om respondenter</b> .....                                                                  | 19 |

# 1. Indledning og metode

## 1.1 Baggrund

Nærværende rapport beskriver resultaterne af en undersøgelse blandt aftagerne af dimittender fra de danske musikkonservatorier inden for det primære pædagogiske arbejdsmarked som udgøres af musik- og kulturskoler med og uden MGK i Danmark. Undersøgelsens formål har været at give et billede af aftagernes aktuelle anvendelse og vurdering af dimittender fra konservatorierne samt en indikation af forventede fremtidige behov på området bl.a. i relation til ændringer som følge af folkeskolereformen. Undersøgelsen er sat i værk af Musikkonservatoriernes Rektorer (MUR) som led i konservatoriernes løbende kvalitetssikring og er gennemført af en tværgående arbejdsgruppe med deltagelse fra alle fire danske musikkonservatorier.

## 1.2 Metode

Arbejdsgruppen bag undersøgelsen bestod af Jacob Schmidt og Anne Stokkendal Linde (SDMK), Astrid Elbek (DJM), Claus Finderup (RMC) og Jakob Holtze (DKDM).

Arbejdsgruppen besluttede efter en indledende drøftelse, at undersøgelsen alene skulle fokusere på det institutionaliserede pædagogiske arbejdsmarked som udgøres af musik- og kulturskoler med og uden MGK, da dette fortsat må antages at være det primære pædagogiske arbejdsmarked for konservatorieuddannede. Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse blandt alle ledere af musikskoler med og uden MGK.

Spørgeskemaet er udformet efter et klassisk design med lukkede og åbne svarkategorier. De lukkede svarkategorier bliver brugt til kvantitativ analyse inden for hvert tema. I de åbne svarkategorier opfordres respondenterne til i tekstfelter at tilkendegive yderligere bemærkninger – enten som uddybning til de lukkede svarkategorier eller som ren fritekst.

Spørgeskemaet indeholder 36 spørgsmål fordelt på svarbatterier, åbne og lukkede delspørgsmål og filterspørgsmål, og der er således tale om en omfattende undersøgelse med tilsvarende omfattende datamængde. Tilgangen til de åbne svarkategorier har været en meningskondensering. Respondenternes kommentarer er blevet systematiseret for at danne overblik og lette forståelsen af indholdet. Da denne meningskondensering beror på en tolkning af respondenternes svar, vil der ligge en vis usikkerhed heri.

Der er i udarbejdelsen af spørgsmålene taget afsæt i "Aftageranalyse på det pædagogiske arbejdsmarked", Capacent Epinion for de danske musikkonservatorier. December 2008, men nærværende undersøgelse adskiller sig dog på en række punkter, hvorfor det kun i visse tilfælde vil være relevant og muligt at drage paralleller til undersøgelsen fra 2008. Eksempelvis er temaerne "Samarbejde med folkeskolen" og "Brug af og behov for efter- og videreuddannelses tilbud" således nye.

Den væsentligste forskel på nærværende undersøgelse og undersøgelsen fra 2008 er dog, at den efter arbejdsgruppens opfattelse i undersøgelsessammenhængen u hensigtsmæssige skelnen mellem rytmiske og klassiske dimittender, som opretholdtes i undersøgelsen fra 2008, af metodiske grunde opgivet i nærværende undersøgelse. Denne beslutning er truffet ud fra dels den overvejelse, at en række af konservatoriernes uddannelsesforløb ikke entydigt placerer sig genrespecifikt og dels at respondenterne ikke kan forventes i detaljer at være bekendte med hver enkelt konservatorieuddannet ansattes faglige baggrund.

Af disse grunde, og fordi respondenterne ikke er blevet bedt om at sammenligne med resultaterne fra undersøgelsen i 2008 konkluderes der i undersøgelsen ikke på hvordan de to undersøgelsers resultater relaterer sig til hinanden.

Der må tages et generelt metodisk forbehold for den relativt lille population af respondenter og den relativt lille population af lærere, herunder konservatorieuddannede, på en del af musik- og kulturskolerne. Hertil skal nævnes det forhold, at der i forhold til undersøgelsens spørgsmål generelt ikke skelnes mellem ansatte, som er nyuddannede dimittender fra konservatorierne, og lærere hvis konservatorieuddannelse ligger længere tilbage. Ændringer i konservatoriernes pædagogiske undervisning gennemført inden for de senere år slår derfor ikke nødvendigvis tydeligt igennem i undersøgelsens resultater.

Denne landsdækkende, overvejende kvantitative undersøgelse kan danne afsæt for opfølgning på de enkelte konservatorier i form af fokusgruppemøder, drøftelser i aftagerpaneler mv. inden for rammerne af det enkelte konservatoriums løbende arbejde med at evaluere og videreudvikle uddannelserne.

Undersøgelsen kan eventuelt efterfølgende suppleres med en kortlægning af det øvrige pædagogiske arbejdsmarked for konservatorieuddannede, herunder eksempelvis private musikskoler, online platforme, fri-, og højskoler, folkeskoler, formidlingsfunktioner under orkestre, folkeoplysningsforbund mv.

### 1.3 Dataindsamling og svarprocenter

Spørgeskemaet blev udsendt den 28. oktober 2016 til alle ledere af musikskoler med og uden MGK. Der blev udsendt påmindelser den 4., 10. og 15. november, og der var åbent for besvarelser frem til 17. november kl. 23.59.59. Indsamlingsperioden har dermed været på 21 dage.

Af hele undersøgelsespopulationen på 94 ledere er der en bruttorespondentrate ("nogen svar" (8 besvarelser) + "gennemført" (63 besvarelser)) på 71 besvarelser. Dette svarer til en svarprocent på 76 %. Svarprocenten for nettorespondentraten er 67 %, hvilket er lidt højere end ved undersøgelsen i 2008. Svarprocenten varierer geografisk med følgende regionale svarprocenter: Region Nordjylland (50%), Region Midtjylland (45 %), region Syddanmark (60%), Region Sjælland (79%) og Region Hovedstaden (85%).

På trods af disse regionale forskelle, er det på grund af den samlede svarprocent den overordnede vurdering, at undersøgelsens resultater afspejler musikskolernes vurdering af deres konservatorieuddannede underviseres kompetencer pt. samt giver et godt indblik i skolernes egen forventning til fremtidige behov.

### 1.4 Opbygning

Rapporten indeholder 9 kapitler inklusiv dette indledende kapitel. Kapitel 2 indeholder en sammenfatning af undersøgelsens vigtigste resultater. Herefter falder rapporten i to hoveddele med fokus på henholdsvis den **aktuelle** situation (kapitel 3 – 5) og den forventede **fremtidige** udvikling (kapitel 6 – 8).

Kapitel 3 indeholder resultaterne vedrørende musikskolernes rekruttering og kapitel 4 indeholder resultaterne vedrørende de konservatorieuddannede læreres kompetencer. Kapitel 5 indeholder resultaterne vedrørende samarbejde mellem musikskolerne og konservatorierne. I kapitel 6-8 præsenteres resultaterne vedrørende musikskolernes fremtidige behov, herunder i forhold til samarbejdet med folkeskolen (kapitel 7) og behov for efter- og videreuddannelsesstilbud (kapitel 8). Kapitel 9 indeholder baggrundsoplysninger om de musikskoler der har deltaget i undersøgelsen.

## 2. Sammenfatning

Overordnet viser undersøgelsen, at musikskolerne vurderer de konservatorieuddannede lærere positivt og mener, at de i overvejende grad opfylder musikskolernes behov.

Vedrørende rekruttering tillægger musikskolerne det stor betydning, at ansøgeren har en konservatorieuddannelse og de konservatorieuddannede læreres kompetencer vurderes generelt tilfredsstillende på de områder, som musikskolerne prioriterer højest.

De konservatorieuddannede lærere vurderes særlig positivt vedrørende.

- Deres høje instrumentale/vokale niveau
- Deres musikalske/håndværksmæssige kompetencer inden for ensemble/sammenspil
- Deres engagement og evne til at indgå i kollegialt samarbejde
- Deres pædagogiske kompetencer inden for kor/ensemble/sammenspilsledelse
- Deres kompetencer til at undervise på forskellige niveauer og forskellige aldersgrupper specielt indenfor solundervisning

Undersøgelsen viser endvidere, at der også er områder, hvor musikskolerne oplever et behov for yderligere kompetenceudvikling for de konservatorieuddannede lærere.

Det drejer sig om

- Pædagogiske kompetencer i forhold til instrumentalundervisning på hold samt undervisning af børn i forskolealderen
- Kompetencer inden for projektarbejde

Respondenterne giver udtryk for at de har et godt kendskab til konservatoriets uddannelser, og knap halvdelen svarer at de har en dialog eller et etableret samarbejde med et eller flere konservatorier inden for en bred vifte af aktiviteter.

Som væsentlige udviklingsområder for musikskolerne udpeger musikskolelederne klasserumsledelse, tværfaglige/tværkunstneriske projekter, at være musikalsk skabende, samt varetagelse af undervisning af større grupper.

En stor del (71%) af respondenterne oplever et øget samarbejde med folkeskolen. Samarbejdet koncentrerer sig om fælles projekter, to-lærerundervisning, varetagelse af undervisning i folkeskolens musiktimer samt instrumental/soloundervisning i skole- og/eller SFO-tiden.

Næsten alle respondenter (97 %) peger på, at dette samarbejde med folkeskolen medfører et behov for nye supplerende kompetencer i fremtiden for de konservatorieuddannede lærere. Dette gælder især behovet for kompetencer inden for klasserumsledelse og hold- og gruppeundervisning og i mindre grad tværfagligt samarbejde, samt styrkelse af pædagogiske og didaktiske kompetencer.

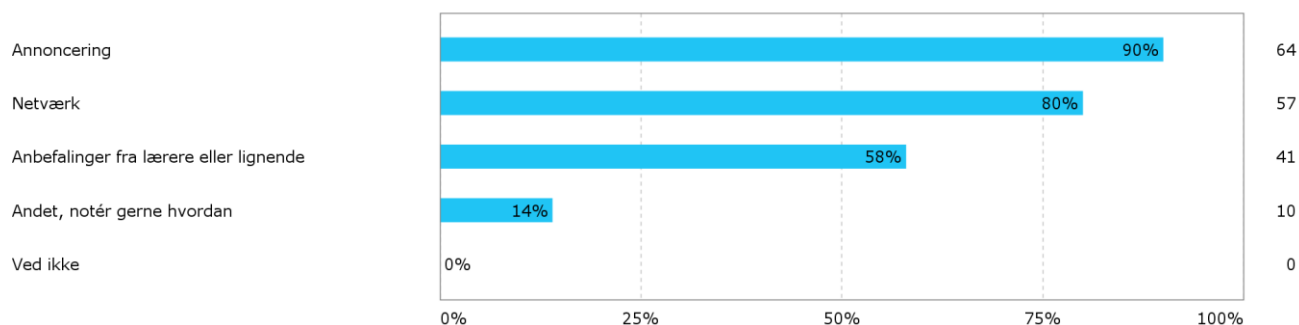
I forhold til musikskolernes brug af og behov for efter- og videreuddannelsesstilbud viser undersøgelsen, at musikskolerne efterspørger specielt kortere kurser, men også videreuddannelse vedrørende klasserumsledelse, instrumental/vokal undervisning på hold samt pædagogiske og didaktiske kompetencer både generelt og i direkte relation til samarbejdet med folkeskolen.

Undersøgelsen viser, at hovedparten af de ansættelsesforhold der er på musikskolerne har en ansættelsesgrad på under 50% af en fuldtidsstilling. Dette betyder, at for langt de fleste konservatorieuddannede lærere, udgør ansættelsen på den enkelte musikskole kun en del af et sammensat arbejdsliv.

## DET AKTUELLE BILLEDE

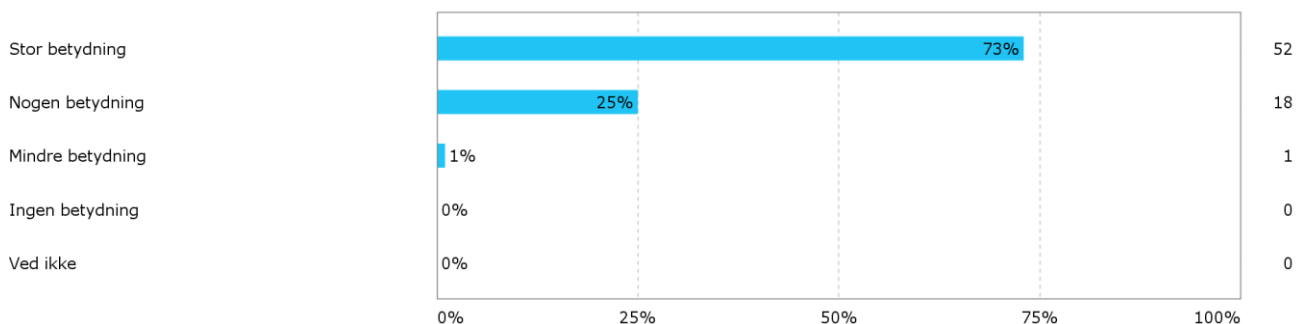
**3. Musikskolernes rekruttering**

Figur 1: Hvordan rekrutterer I typisk lærere til ansættelse på jeres skole?  
(Sæt gerne flere krydser)



Af bemærkningerne til "Andet" kategorien fremgår det, at uopfordrede ansøgninger også spiller en vis rolle i musikskolernes rekruttering.

Figur 2: Hvilken betydning har det for jer, at ansøgeren har en konservatorieuddannelse, når I ansætter en lærer til skolen?



Som det fremgår af figur 2 tillægger musikskolelederne det stor betydning, at ansøgeren har en konservatorieuddannelse, når de ansætter nye lærere.

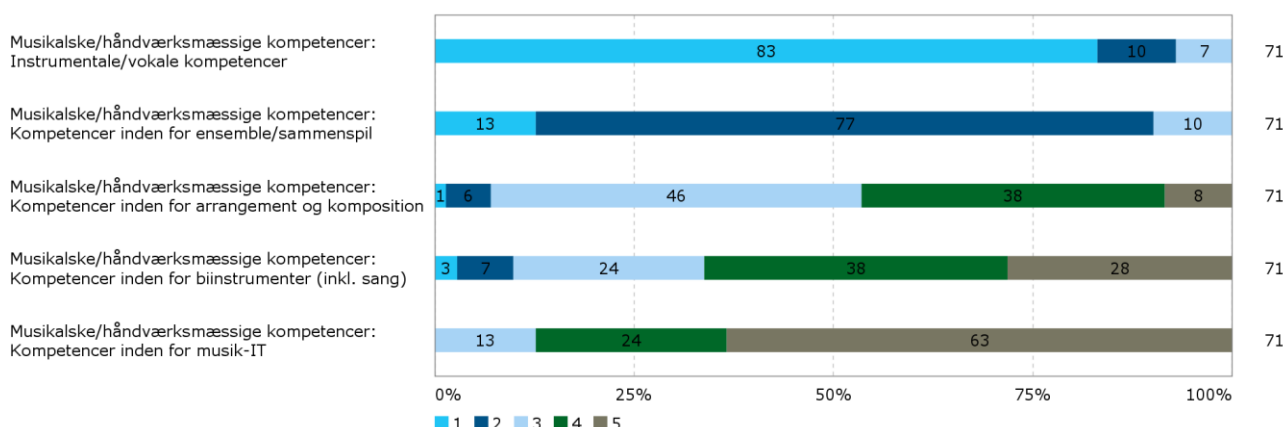
## 4. De konservatorieuddannede læreres musikalske/håndværksmæssige, pædagogiske og personlige kompetencer

I dette afsnit præsenteres først, hvorledes musikskolelederne prioriterer forskellige kompetencer. Dernæst præsenteres musikskoleledernes vurdering af de konservatorieuddannede lærere i forhold til de samme kompetencer.

### 4.1 Musikalske/håndværksmæssige kompetencer

#### Prioritering af musikalske/håndværksmæssige kompetencer

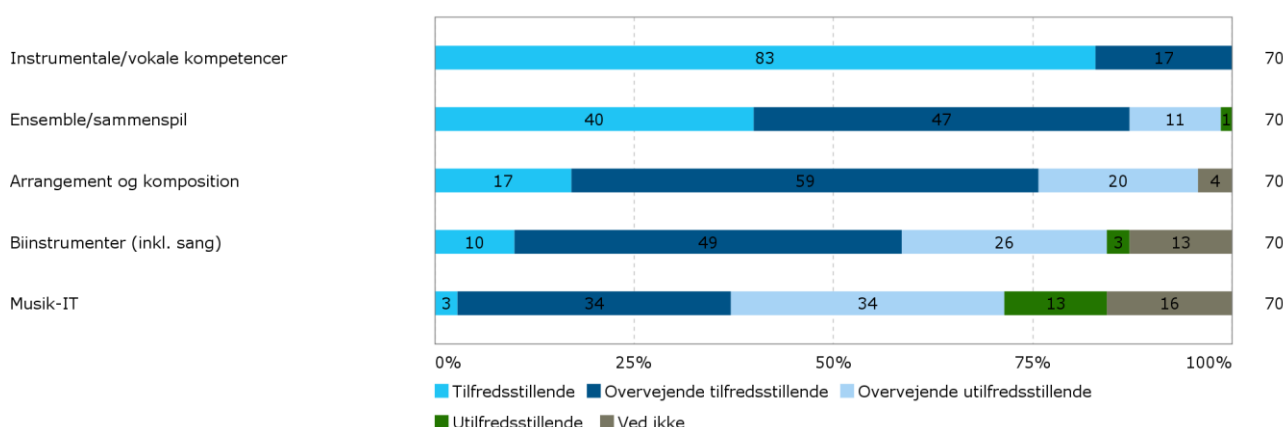
Figur 3: Hvad lægger I vægt på, når I rekrutterer lærere til jeres skole?



Note: Respondenterne blev bedt om at prioritere forskellige kompetencer fra 1-5, hvor 1 er højeste prioritet og 5 er laveste prioritet.

#### Vurdering af musikalske/håndværksmæssige kompetencer

Figur 4: Hvordan vurderer du dine ansatte konservatorieuddannede læreres musikalske/håndværksmæssige kompetencer på følgende områder?



Som det fremgår af figur 3, er de instrumentale/vokale kompetencer prioriteret højest i langt de fleste besvarelser. Dernæst prioriteres kompetencer inden for ensemble/sammenspil.

Respondenternes vurdering af disse kompetencer viser, at alle finder de konservatorieuddannede læreres instrumentale/vokale kompetencer tilfredsstillende eller overvejende tilfredsstillende og 87% finder de



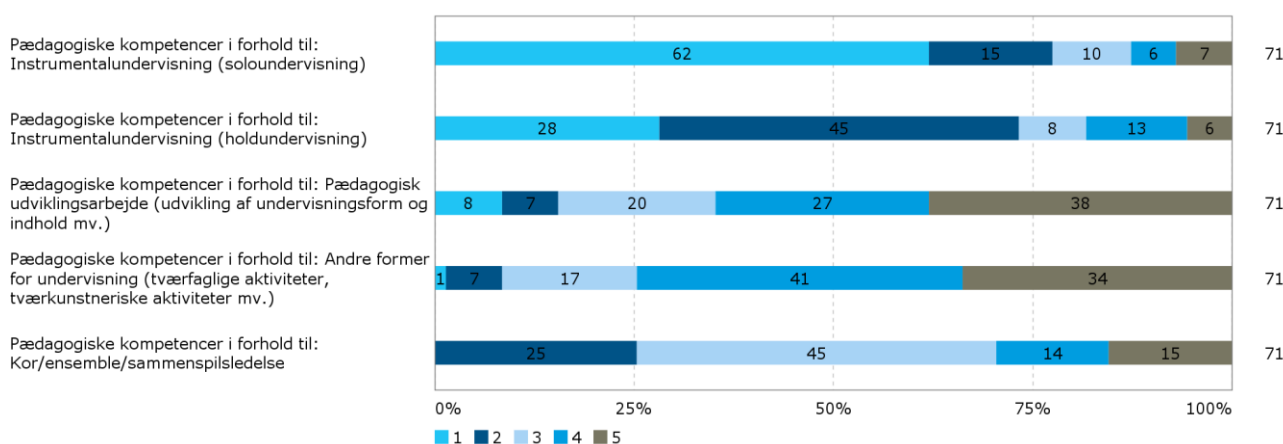
konservatorieuddannede læreres kompetencer inden for ensemblespil/sammenspil tilfredsstillende eller overvejende tilfredsstillende.

## 4.2 Pædagogiske kompetencer

I dette afsnit præsenteres først, hvorledes musikskolelederne prioriterer forskellige pædagogiske kompetencer. Dernæst præsenteres musikskoleledernes vurdering af de konservatorieuddannede lærere i forhold til de samme kompetencer.

### Prioritering af pædagogiske kompetencer

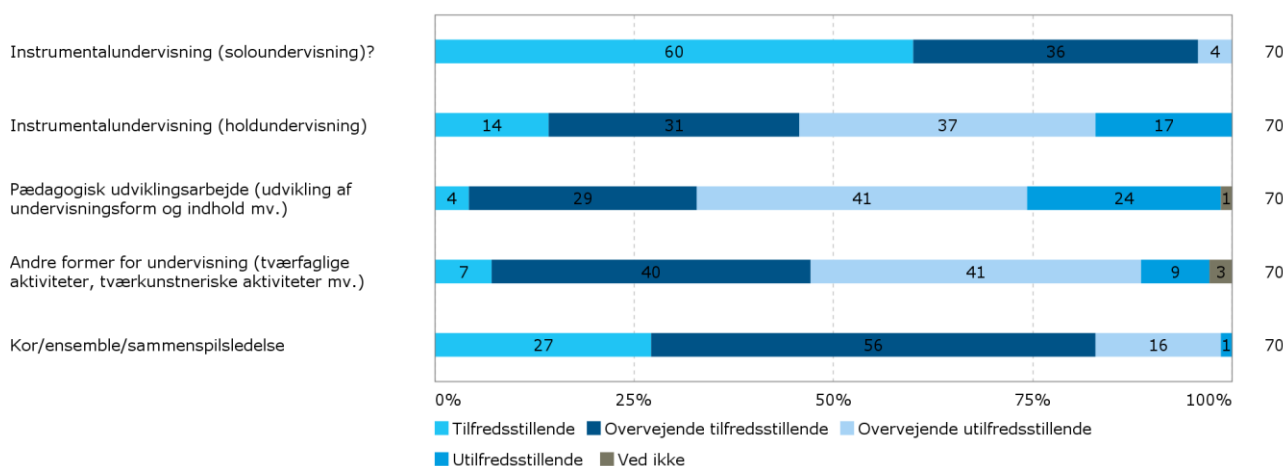
Figur 5: Hvad lægger I vægt på, når I rekrutterer lærere til jeres skole?



Note: Respondenterne blev bedt om at prioritere forskellige kompetencer fra 1-5, hvor 1 er højeste prioritet og 5 er laveste prioritet.

### Vurdering af pædagogiske kompetencer

Figur 6: Hvordan vurderer du dine ansatte konservatorieuddannede læreres pædagogiske kompetencer på følgende områder?



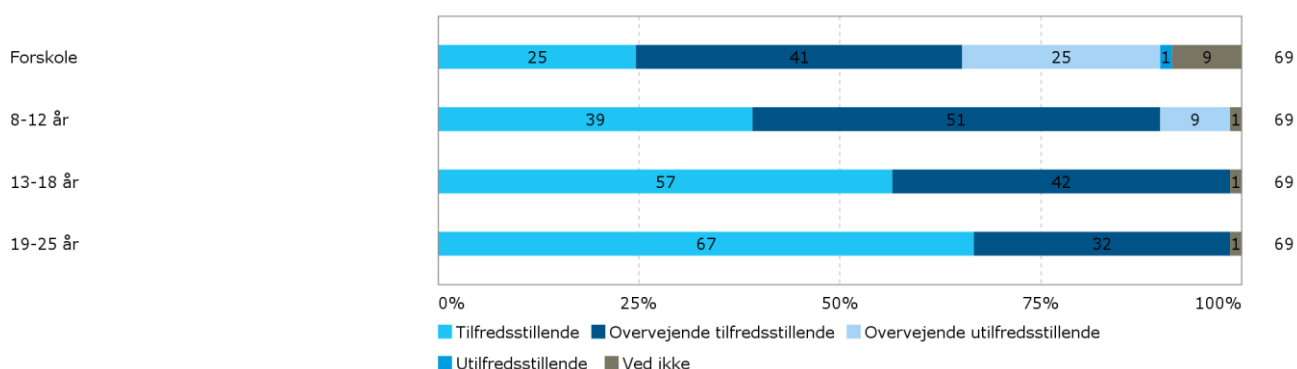
Som det fremgår af figur 5 er pædagogiske kompetencer i forhold til soloundervisning det, som størsteparten af respondenterne har prioriteret højest. Som mest hyppige 2. prioritet ses kompetencer i forhold til holdundervisning.

På spørgsmålet vedrørende vurderingen af de konservatorieuddannede læreres kompetencer i forhold til soloundervisning viser figur 6, at 60% respondenterne svarer, at det er tilfredsstillende, 36% at det er overvejende tilfredsstillende og 4% at det er overvejende utilfredsstillende.

I vurderingen af de konservatorieuddannede læreres kompetencer i forhold til instrumental holdundervisning viser undersøgelsens resultater, at 45% svarer, at de er tilfredsstillende eller overvejende tilfredsstillende. 54% svarer at de er overvejende utilfredsstillende eller utilfredsstillende.

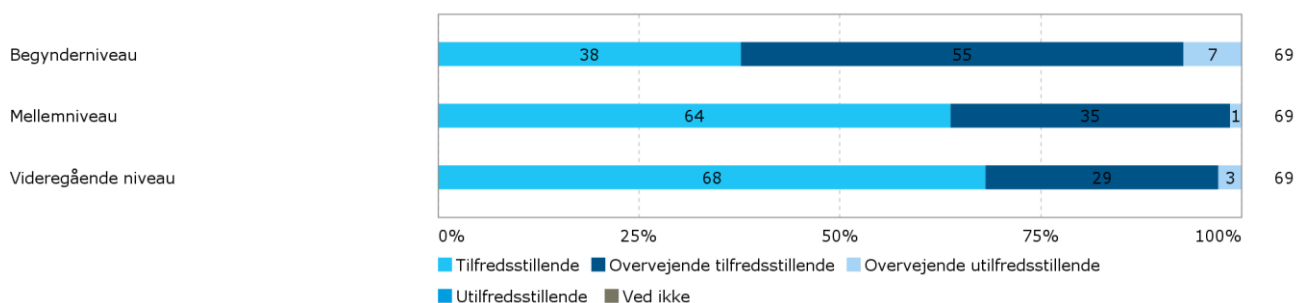
#### 4.2.1 Kompetencer i forhold til at undervise forskellige aldersgrupper

Figur 7: Hvordan vurderer du dine konservatorieuddannede læreres pædagogiske kompetencer i at undervise på følgende alderstrin?



#### 4.2.2 Lærernes kompetencer i forhold til at undervise på forskellige niveauer

Figur 8: Hvordan vurderer du dine konservatorieuddannede læreres pædagogiske kompetencer i forhold til at undervise på følgende niveauer?



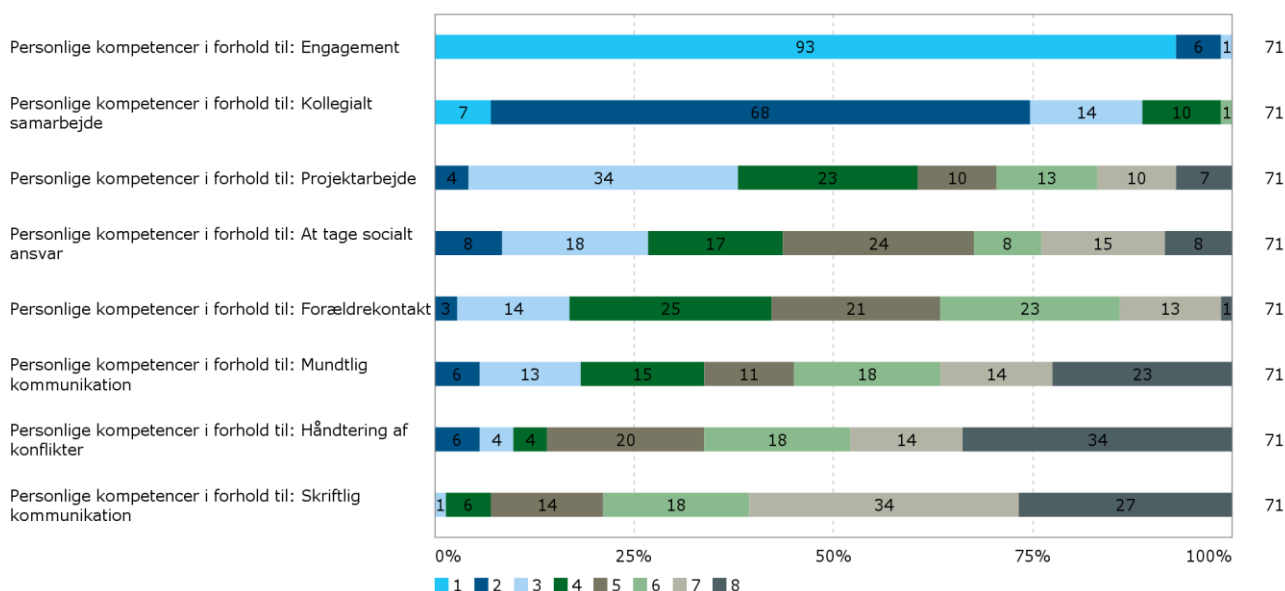
Figur 7 og 8 viser, at de konservatorieuddannede læreres pædagogiske kompetencer i forhold til at undervise forskellige aldersgrupper og på forskellige niveauer vurderes overvejende positivt.

### 4.3 Personlige kompetencer

I dette afsnit præsenteres først, hvorledes musikskolelederne prioriterer forskellige personlige kompetencer. Dernæst præsenteres musikskoleledernes vurdering af de konservatorieuddannede lærere i forhold til de samme kompetencer.

#### Prioritering af personlige kompetencer

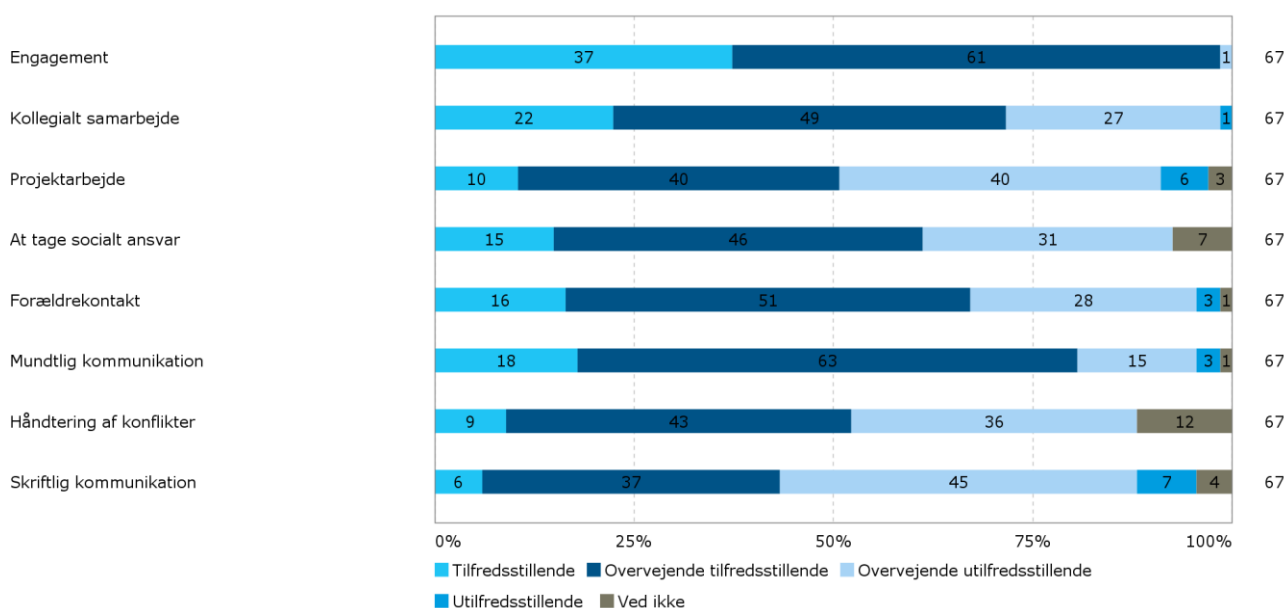
Figur 9: Hvad lægger I vægt på, når I rekrutterer lærere til jeres skole?



Note: Respondenterne blev bedt om at prioritere forskellige kompetencer fra 1-8, hvor 1 er højeste prioritet og 8 er laveste prioritet.

#### Vurdering af personlige kompetencer

Figur 10: Hvordan vurderer du dine konservatorieuddannede læreres personlige kompetencer på følgende områder?



Som det fremgår af figur 9 prioriteres engagement i langt overvejende grad (93%) højest blandt de personlige kompetencer. Herefter prioriteres kompetencer til at gå ind i kollegialt samarbejde og kompetencer til at indgå i projektarbejde. Lavest prioriteres håndtering af konflikter og skriftlig kommunikation.

I vurderingen af de konservatorieuddannede læreres engagement, svarer 37% af respondenterne at engagementet er tilfredsstillende, 61% svarer, at det er overvejende tilfredsstillende og 1% svarer at det er overvejende utilfredsstillende.

De konservatorieuddannede læreres personlige kompetencer inden for kollegialt samarbejde vurderer 22% af respondenterne som værende tilfredsstillende, 49% som overvejende tilfredsstillende, 27% som overvejende utilfredsstillende og 1% som utilfredsstillende.

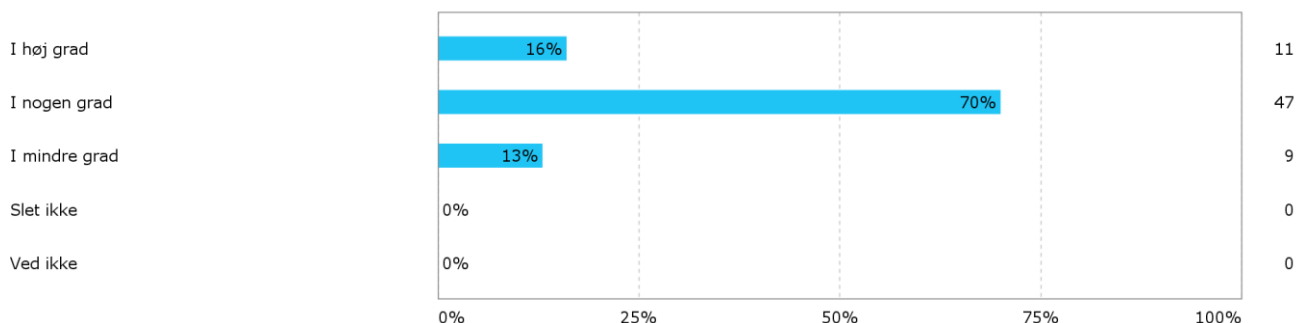
10% af respondenterne vurderer, at de konservatorieuddannede læreres kompetencer til at indgå i projektarbejde er tilfredsstillende, 40% svarer at det er overvejende tilfredsstillende, 40% at det er overvejende utilfredsstillende. 6% mener, at det er utilfredsstillende og 3% ved ikke.

På spørgsmålet om de konservatorieuddannede læreres kompetencer i forhold til konflikthåndtering svarer 9% at de er tilfredsstillende, 43% at de er overvejende tilfredsstillende. 36% svarer, at de er overvejende utilfredsstillende og 12% svarer ved ikke.

6% af respondenterne vurderer, at de konservatorieuddannede læreres kompetencer inden for skriftlig kommunikation er tilfredsstillende. 37% mener at de er overvejende tilfredsstillende, 45% at de er overvejende utilfredsstillende, 7% at de er utilfredsstillende og 4% ved ikke.

#### 4.4 Overordnet vurdering

Figur 11: I hvilken grad har de konservatorieuddannede lærere på din skole generelt de kompetencer, som I har brug for i dag?

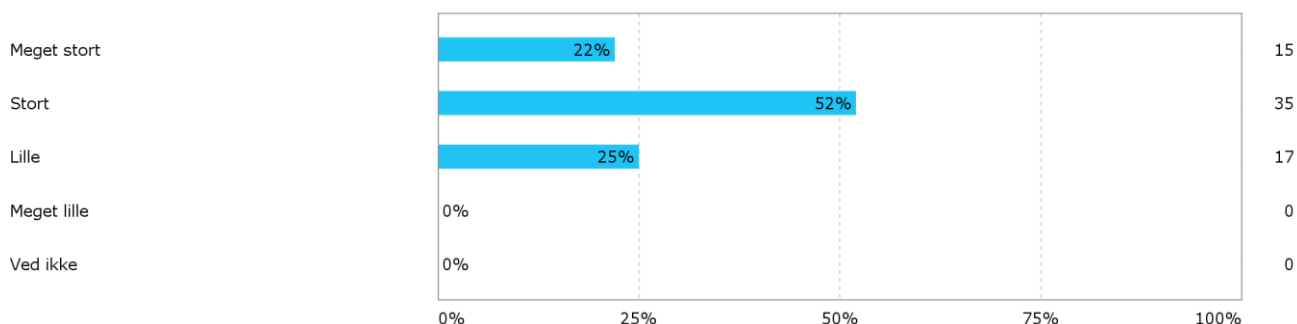


Overordnet vurderes de konservatorieuddannede læreres kompetencer generelt tilfredsstillende på de områder, som musikskolerne prioriterer højest.

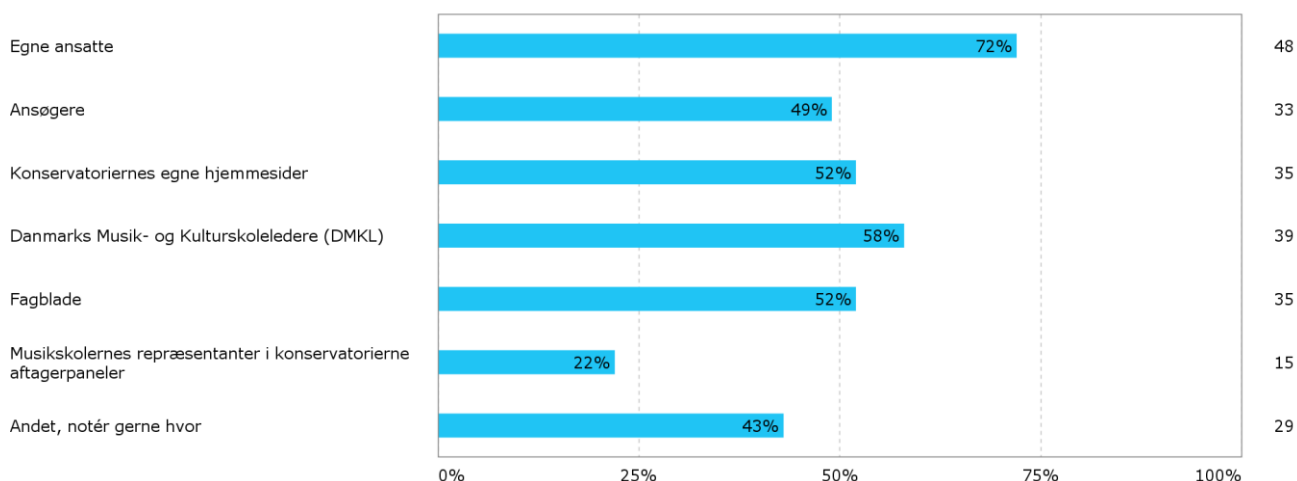
Der ses dog også områder, hvor respondenterne oplever, at de konservatorieuddannede lærere har behov for/potentiale for yderligere kompetenceudvikling.

## 5. Samarbejde mellem musikskolerne og konservatorierne

Figur 12: Hvordan vil du karakterisere dit kendskab til de danske musikkonservatoriets uddannelser? (Sæt kun ét kryds)



Figur 13: Hvorfra får du din viden om uddannelserne på de danske musikkonservatorier? (Sæt gerne flere kryds)

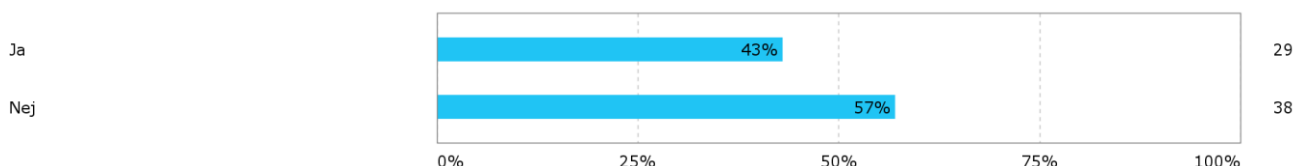


Figur 12 viser, at 74% af respondenterne karakteriserer deres kendskab til konservatoriets uddannelser som værende stort eller meget stort.

Den viden, de har om konservatoriernes uddannelser, får de primært fra egne ansatte (74%) og i mindre grad fra musikskolernes repræsentanter i konservatoriernes aftagerpaneler (22%).

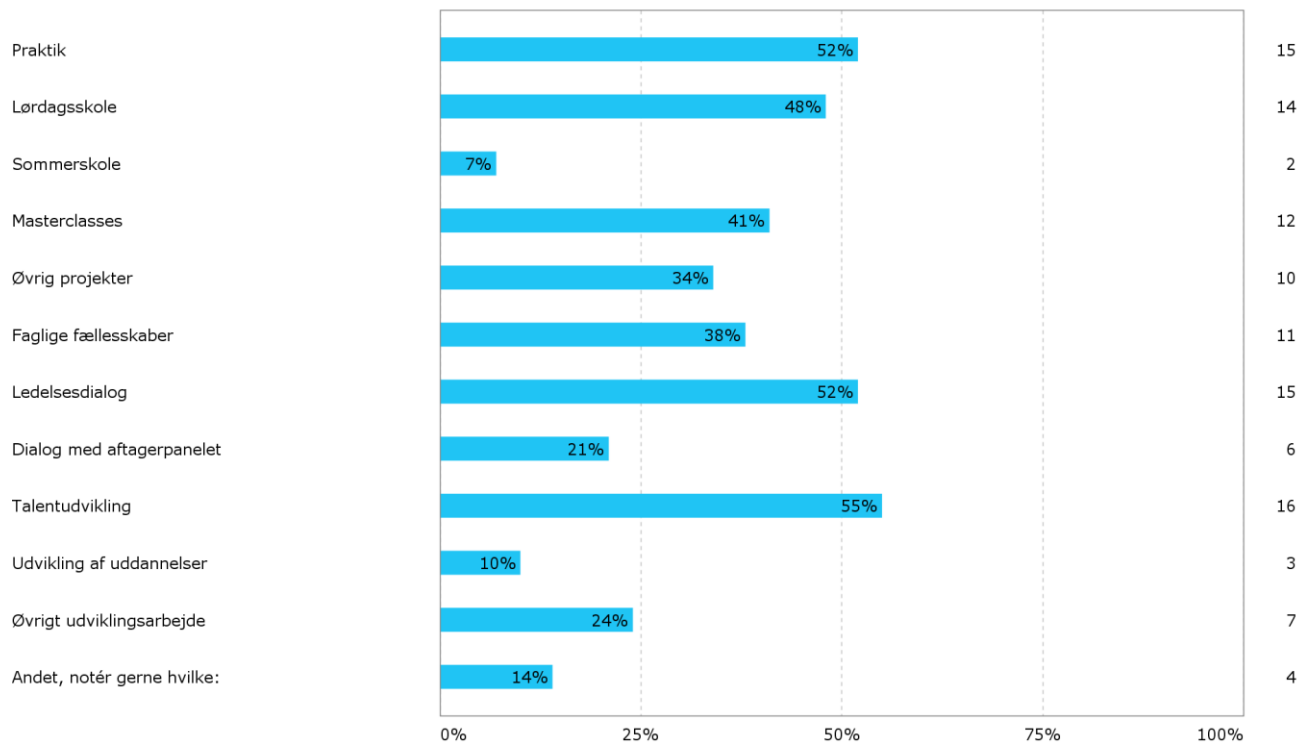
Af bemærkningerne til "Andet" kategorien fremgår det, at musikskolelederne derudover får deres viden om uddannelserne på konservatorierne gennem personlige kontakter og netværk. Hertil kommer egne erfaringer fra tiden som studerende på et musikkonservatorium, kontakt med nuværende studerende samt kontakt og samarbejde med konservatorierne.

Figur 14: Har din skole en dialog eller et etableret samarbejde med et eller flere af de danske musikkonservatorier?



Figur 14 viser, at 43% af musikskolerne har en dialog eller et etableret samarbejde med et eller flere danske musikkonservatorier. Som det ses af figur 15 foregår denne dialog eller det samarbejde på en lang række områder. 2 ud af i alt 4 respondenter har i kategorien "Andet" nævnt konferencer.

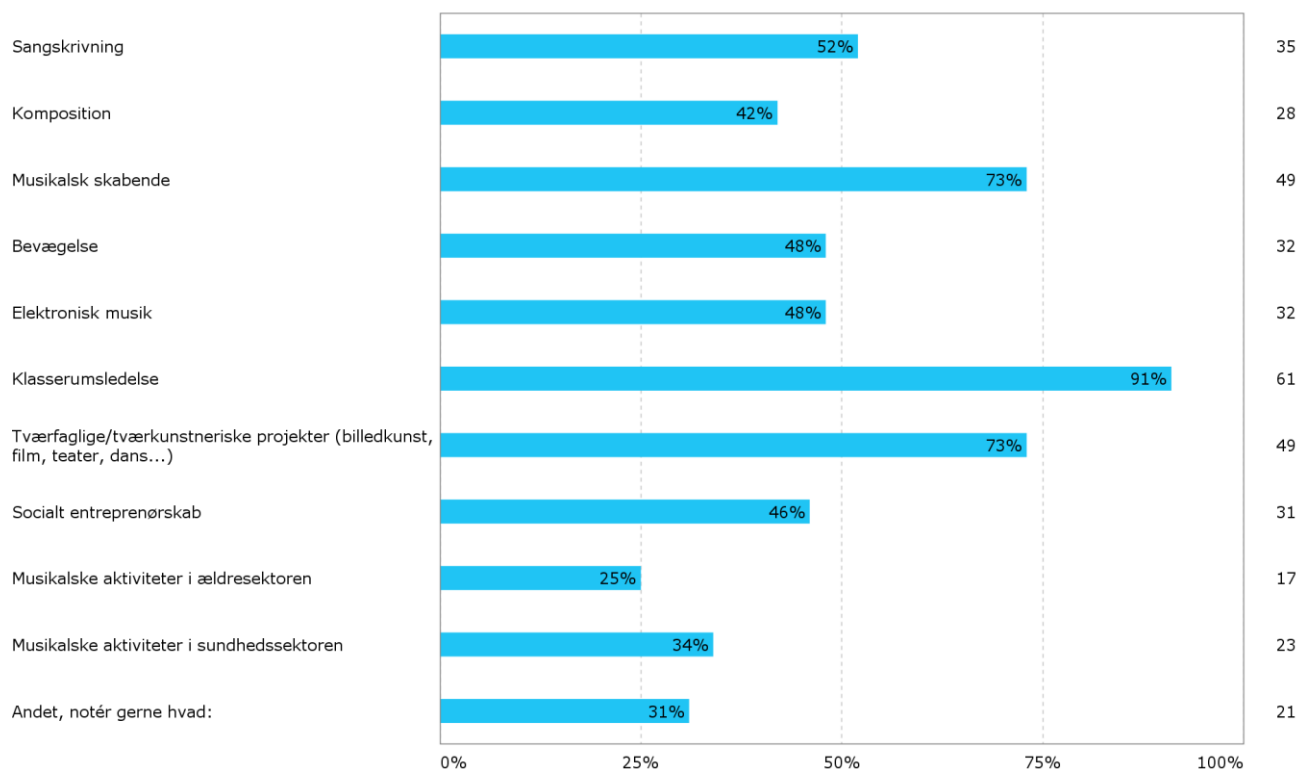
Figur 15: På hvilke af følgende områder har din skole en dialog eller et samarbejde med et eller flere af de danske musikkonservatorier?  
(Sæt gerne flere krydser)



## FREMTIDSPERSPEKTIVER

### 6. Musikskolernes fremtidige behov

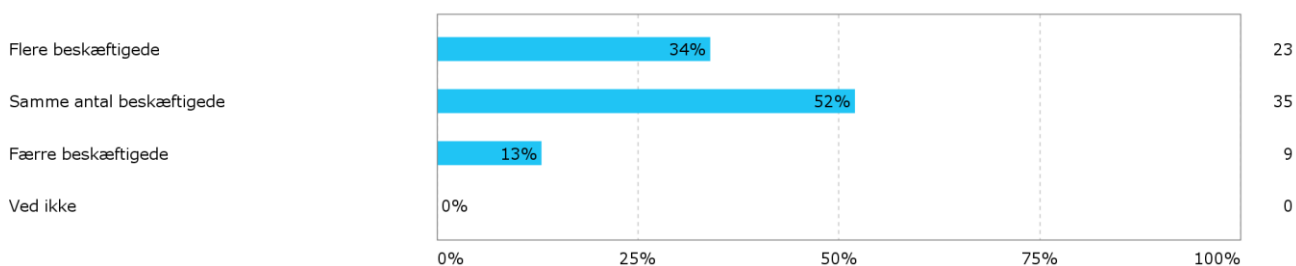
Figur 16: Hvilke af nedenstående områder ser du som væsentlige udviklingsområder på din skole fremover?  
(Sæt gerne flere krydser)



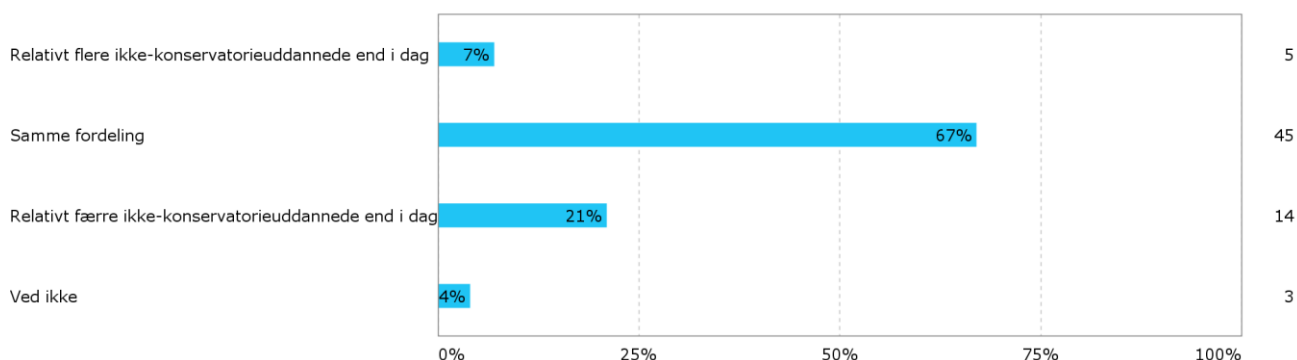
91% af de musikskoleledere der har deltaget i undersøgelsen ser klasserumsledelse som et væsentligt udviklingsområde på deres skole fremover. Endvidere vurderes væsentlige udviklingsområder at være musikalsk skabende og tværfaglige/tværkunstneriske projekter.

Af bemærkningerne til "Andet" kategorien fremgår det, at der derudover er mange, der ser samarbejde med og undervisning i folkeskolen, børnehave, undervisning af forskolebørn samt undervisning af større grupper/hold som væsentlige udviklingspunkter.

Figur 17: Hvordan tror du, at det samlede antal beskæftigede lærere vil være på din institution om 3 år?  
(opgjort i årsværk)  
(Sæt kun ét kryds)

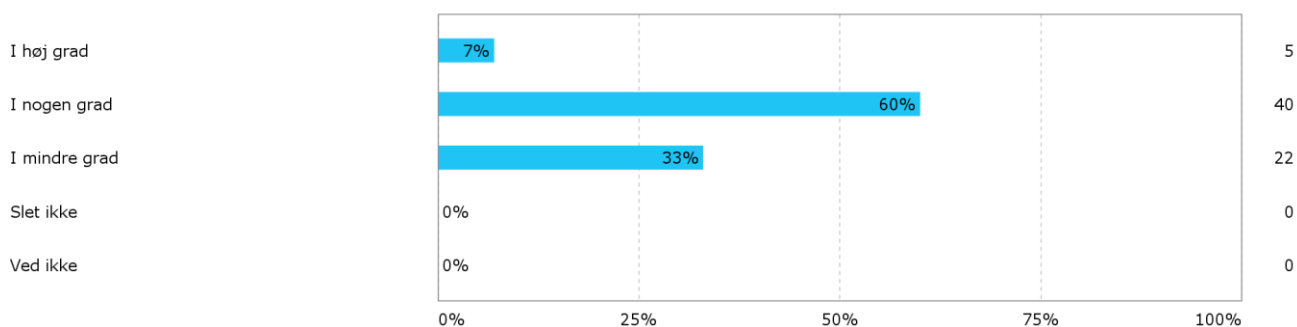


Figur 18: Hvordan tror du, at andelen af konservatorieuddannede lærere vil være på din institution om 3 år?  
(Sæt kun ét kryds)



Med hensyn til den fremtidige beskæftigelsessituation på musikskolerne, er vurderingen blandt respondenterne, at det samlede antal beskæftigede lærere (figur 17) og andelen af konservatorieuddannede heraf (figur 18), er relativt uforandret.

Figur 19: I hvilken grad har de konservatorieuddannede lærere på din institution generelt de kompetencer, som I forestiller jer at have brug for i fremtiden?  
(Sæt kun ét kryds)

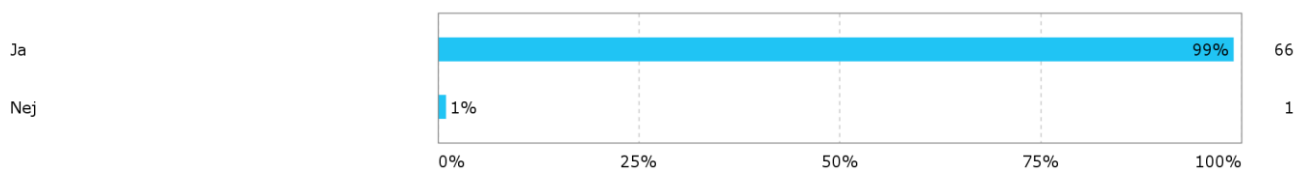


På spørgsmålet om de konservatorieuddannede lærere generelt har de kompetencer, der er brug for på deres musikskole i fremtiden svarer 7% i høj grad, 60% i nogen grad og 33% i mindre grad.

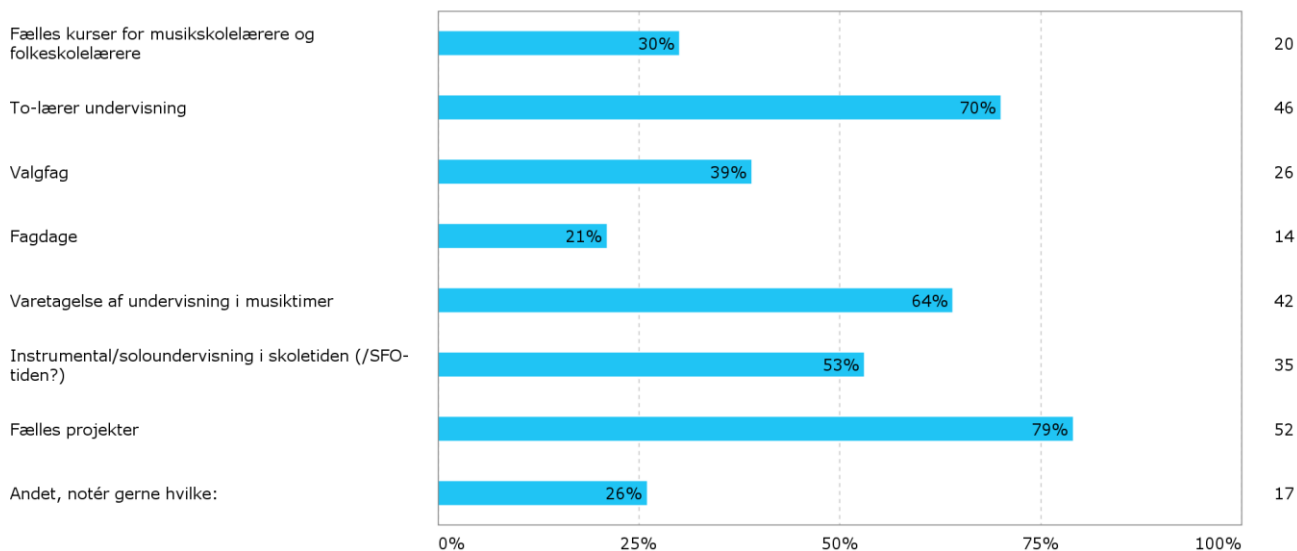


## 7. Musikskolernes samarbejde med folkeskolen

Figur 20: Har din skole et samarbejde med en eller flere folkeskoler?

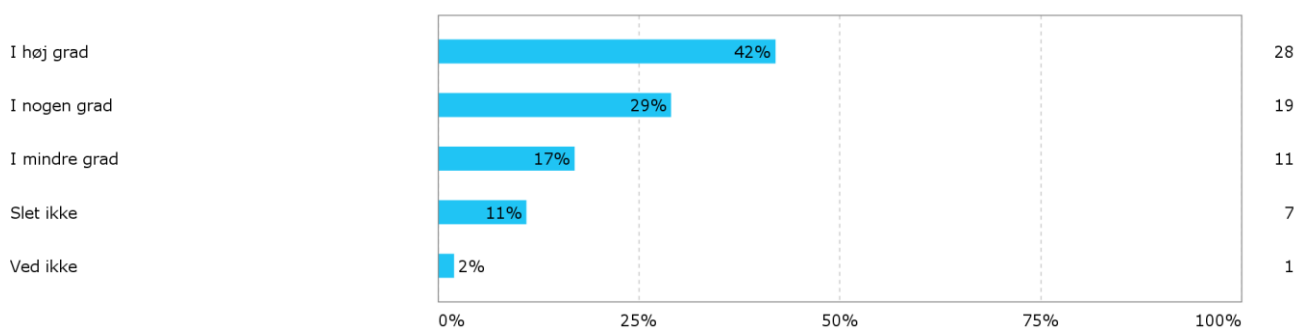


Figur 21: Hvilken type af samarbejde har din skole med en eller flere folkeskoler?

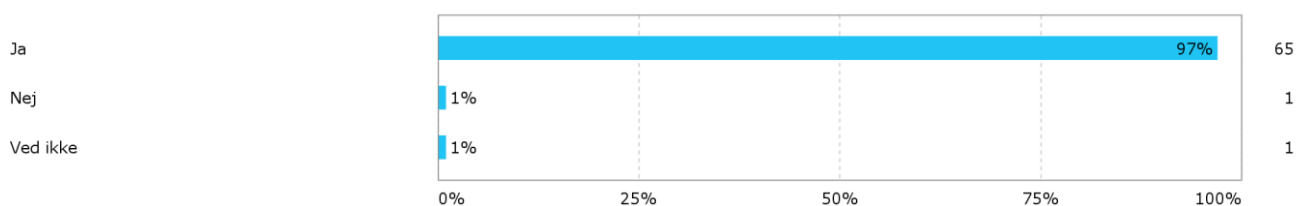


Af bemærkningerne til "Andet" kategorien fremgår det, at samarbejdet med folkeskolen ligeledes omfatter blandt andet kor og orkesterprojekter samt varetagelse af holdundervisning.

Figur 22: Oplever du et øget samarbejde med folkeskolen i forbindelse med den seneste folkeskolereform?



Figur 23: Betyder samarbejdet med folkeskolen, at der er behov for nye kompetencer for de konservatorieuddannede?



Som det ses af figur 20 har stort set alle de musikskoler der har deltaget i undersøgelsen et samarbejde med folkeskolen. Et samarbejde, der for de fleste er øget i forbindelse med den seneste folkeskolereform.

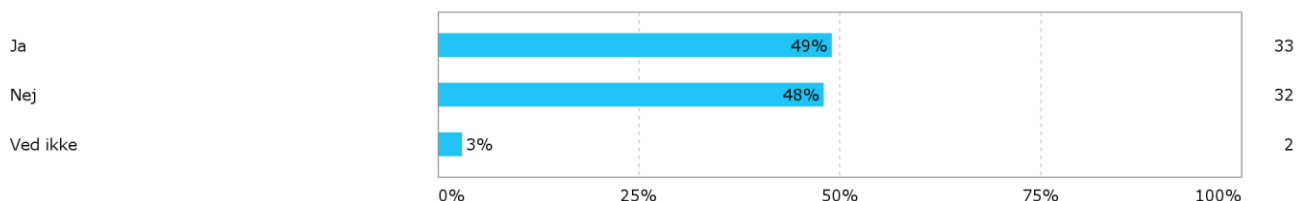
Det billede der aktuelt tegner sig er, at samarbejdet med folkeskolen i første række koncentrerer sig om fælles projekter, to-lærerundervisning, varetagelse af undervisning i folkeskolens musiktimer samt instrumental/soloundervisning i skole- og/eller SFO-tiden.

Som det fremgår af figur 23, mener respondenterne, at samarbejdet med folkeskolen generer et behov for nye kompetencer for de konservariestuderende.

Af de 65 (97%) respondenter, der svarede positivt på spørgsmålet om der i forbindelse med samarbejdet med folkeskolen er behov for nye kompetencer for de konservatorieuddannede, har 59 respondenter uddybet, hvilke nye kompetencer, de mener, det drejer sig om. Heraf nævner 41 (ca. 70%) klasserumsledelse eksplicit. 31 (53%) respondenter nævner ligeledes hold- og gruppeundervisning, mens 12 (20%) fremhæver tværfagligt samarbejde, og ligeledes 12 (20%) peger på styrkelse af pædagogiske og didaktiske kompetencer.

## 8. Brug af og behov for efter- og videreuddannelsestilbud på musikskolerne

Figur 24: Har din skole en politik for kompetenceudvikling for jeres lærere?



Figur 25: Hvor mange lærere fra din skole har været på et eller flere af nedenstående typer af efter- eller videreuddannelse inden for de seneste 3 år?

| Kurser/Antal lærere | 1 lærer | 2-4 lærere | 5-7 lærere | 8 eller flere lærere |
|---------------------|---------|------------|------------|----------------------|
| Kortere kurser      | 1       | 15         | 15         | 34                   |
| Diplomuddannelse    | 9       | 16         | 0          | 0                    |
| Masteruddannelse    | 3       | 1          | 0          | 0                    |

Note: Figur 25 viser, hvor mange musikskoler der har haft hhv. 1, 2-4, 5-7, 8 eller flere af deres lærere på efter- eller videreuddannelse inden for de seneste 3 år. F.eks. har 15 musikskoler haft 2-4 lærere på kortere kurser, og 3 musikskoler har haft 1 lærer på masteruddannelse.

Figur 26: Hos hvilke udbydere har lærere fra din skole været på et eller flere af nedenstående typer af efter- eller videreuddannelsen inden for de seneste 3 år?

| Udbydere/Kurser                          | Kortere kurser | Diplomuddannelse | Masteruddannelse |
|------------------------------------------|----------------|------------------|------------------|
| Et dansk musikkonservatorium             | 32             | 3                | 2                |
| Et udenlandsk musikkonservatorium        | 4              | 0                | 0                |
| Professionshøjskole (University College) | 24             | 23               | 1                |
| Private udbydere                         | 40             | 1                | 0                |
| Andet                                    | 27             | 0                | 1                |

Note: Figur 26 viser, hvor mange musikskoler der har haft deres lærere på hhv. korte kurser, diplomuddannelse og masteruddannelse, og hos hvilke udbydere disse kurser er taget. F.eks. har 23 institutioner haft en eller flere lærere på diplomuddannelse på en professionshøjskole, og ingen musikskole har haft nogen lærere på diplomuddannelse på et udenlandsk musikkonservatorium.

Som det fremgår af figur 26, sender musikskolerne i overvejende grad deres lærere på kortere kurser hos en række udbydere, herunder konservatorierne. Når musikskolerne sender deres lærere på diplomuddannelse, er det oftest på professionshøjskoler.

Figur 27: Hvor mange lærere fra din skole har været på et eller flere af nedenstående typer af efter- eller videreuddannelse på dansk musikkonservatorium inden for de seneste 3 år?

| Kurser/Antal lærere | 1 lærer | 2-4 lærere | 5-7 lærere | 8 eller flere lærere |
|---------------------|---------|------------|------------|----------------------|
| Kortere kurser      | 4       | 16         | 6          | 6                    |
| Diplomuddannelse    | 3       | 1          | 0          | 0                    |
| Masteruddannelse    | 2       | 0          | 0          | 0                    |

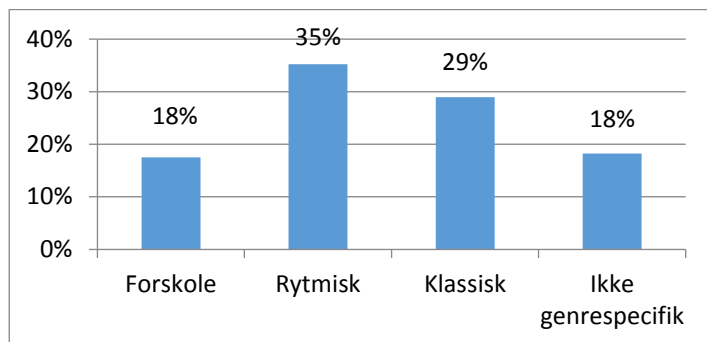
Note: Figur 27 viser, hvor mange musikskoler der har haft hhv. 1, 2-4, 5-7, 8 eller flere af deres lærere på efter- eller videreuddannelse på et dansk musikkonservatorium inden for de seneste 3 år. F.eks. har 16 musikskoler haft 2-4 lærere på korte kurser på et dansk musikkonservatorium, mens 3 musikskoler har haft 1 lærer på diplomuddannelse på et dansk musikkonservatorium.

Respondenterne bliver i et fritekstfelt bedt om at beskrive, på hvilke områder og på hvilket niveau (kortere kurser, diplom- eller masteruddannelse) et videreuddannelsesstilbud ville være relevant for dem. Af besvarelserne fremgår det, at musikskolelederne finder specielt kortere kurser, men også modulbaseret efter- og videreuddannelse relevant. De indholdsområder, der oftest nævnes som værende relevante, er klasserumsledelse, instrumental/vokal holdundervisning samt pædagogiske og didaktiske kompetencer både generelt og i direkte relation til samarbejdet med folkeskolen.

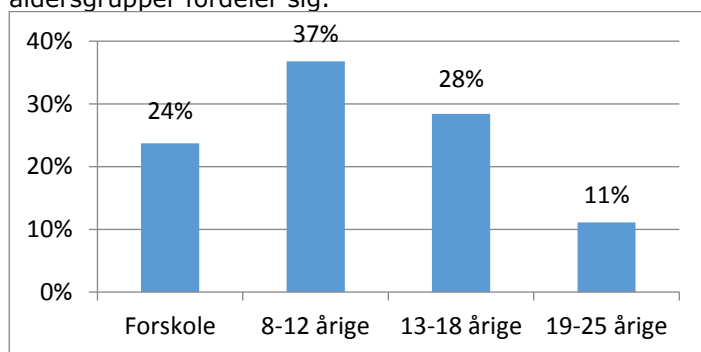
## BAGGRUND

**9. Baggrundsoplysninger om respondenter**

Figur 28: Angiv venligst i ca. antal procent, hvordan antallet af undervisningstimer inden for de nedenstående kategorier fordeler sig.



Figur 29: Angiv venligst i ca. antal procent, hvordan antallet af elever inden for de nedenstående aldersgrupper fordeler sig.



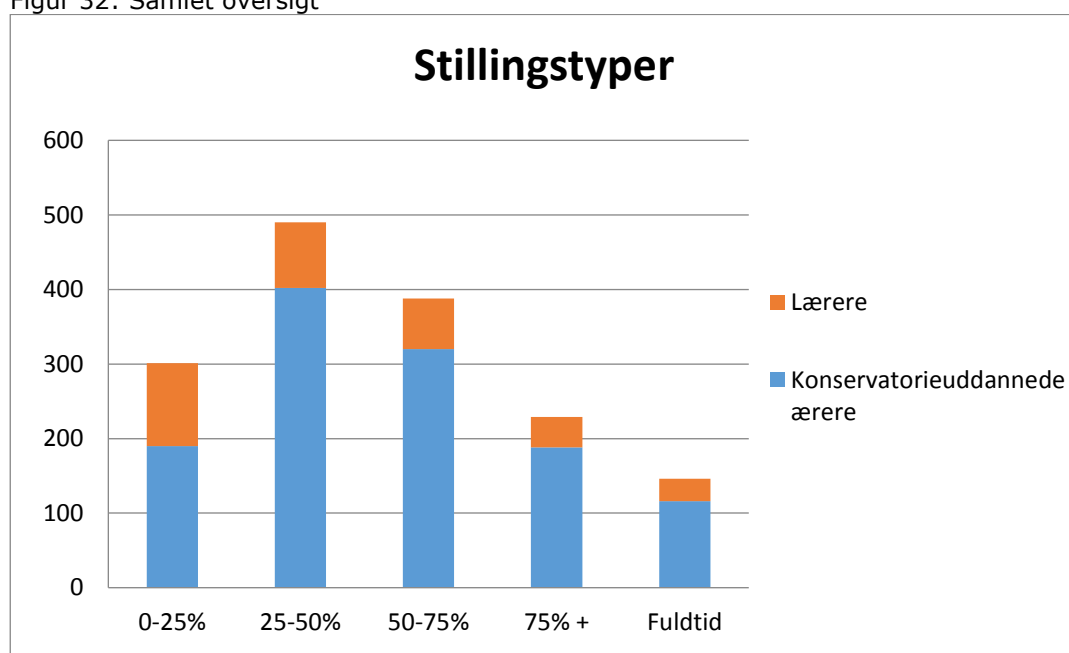
Figur 30: Angiv venligst, hvor mange lærere der er ansat på din skole i nedenstående stillingstyper.

| Stillingstype | Lærere i alt |               |
|---------------|--------------|---------------|
|               | Antal        | Fordeling i % |
| 0-25%         | 301          | 19%           |
| 25-50%        | 490          | 32%           |
| 50-75%        | 388          | 25%           |
| 75% +         | 229          | 15%           |
| Fuldtid       | 146          | 9%            |

Figur 31: Angiv venligst, hvor mange konservatorieuddannede lærere der er ansat på din skole i nedenstående stillingstyper.

| Konservatorieuddannede lærere |       |               |                                               |
|-------------------------------|-------|---------------|-----------------------------------------------|
| Stillingstype                 | Antal | Fordeling i % | Andel ift. antal lærere i samme stillingstype |
| 0-25%                         | 190   | 16%           | 63%                                           |
| 25-50%                        | 402   | 33%           | 82%                                           |
| 50-75%                        | 320   | 26%           | 82%                                           |
| 75% +                         | 188   | 15%           | 82%                                           |
| Fuldtid                       | 116   | 10%           | 79%                                           |

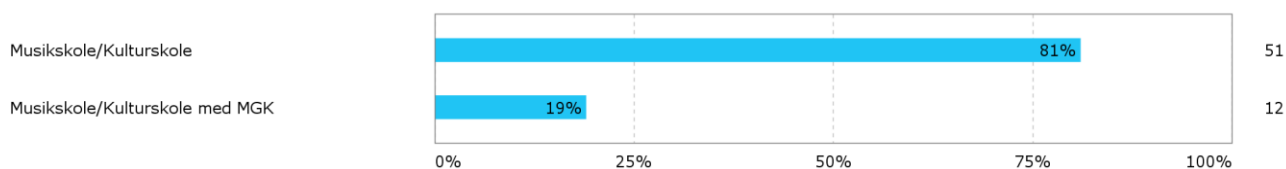
Figur 32: Samlet oversigt



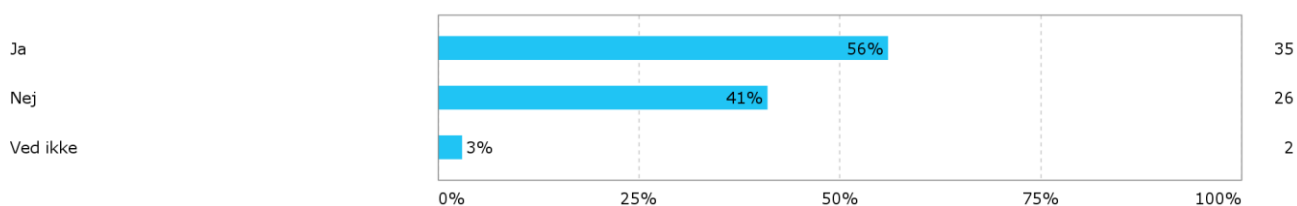
Note: Figur 32 viser fordeling af stillingstyper for konservatorieuddannede lærere i forhold til det samlede antal lærere.

Fordelingen er vist i antal.

Figur 33: Hvilken type skole repræsenterer du?

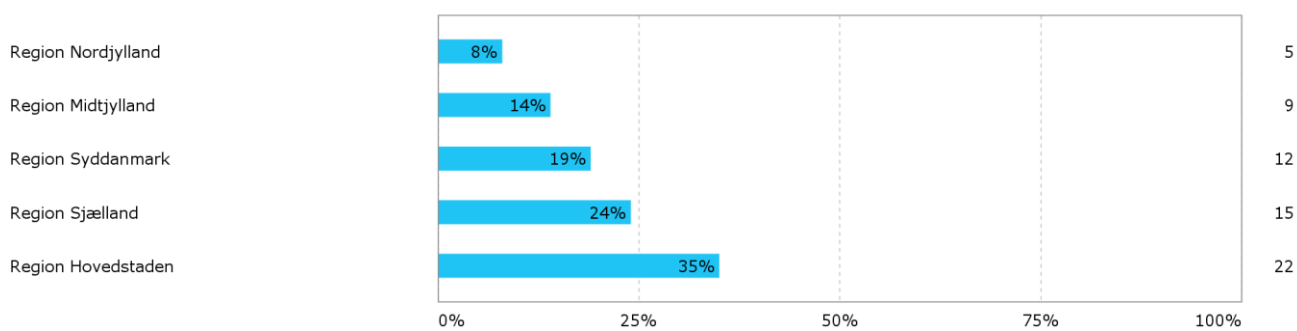


Figur 34: Er der særlige områder, som din skole lægger vægt på?



De særlige områder, der nævnes i bemærkningerne, spænder bredt: Fra internationalt samarbejde til dagligt teamsamarbejde blandt undervisere, fra projektudvikling til faglig fordybelse og fra samspil med borgere og erhverv til talentudvikling. Der nævnes mange former for samarbejde både fagligt, tværfagligt og institutionelt samt genrefokus og fokus på udvalgte instrumentgrupper.

Figur 35: Hvor er din institution placeret geografisk?



Figur 36: Bortfaldsanalyse, fordelt på regioner

| Region             | Antal mulige respondenter | Antal besvarede spørgeskemaer | Regionsopdelt svarprocent |
|--------------------|---------------------------|-------------------------------|---------------------------|
| Region Nordjylland | 18                        | 9                             | 50%                       |
| Region Midtjylland | 11                        | 5                             | 45%                       |
| Region Syddanmark  | 20                        | 12                            | 60%                       |
| Region Sjælland    | 19                        | 15                            | 79%                       |
| Region Hovedstaden | 26                        | 22                            | 85%                       |