

Dato: 14.12.2020

J.nr.:

Ref: keho

Behandlet/Godkendt af:

## Aftagerpanelmøde referat

**Møde 14.12.2020 kl 12.00 på Zoom**

### Aftagerpanelet:

Rikke Øxner, Marie Højlund, Bjarke Svendsen, Lasse Marker, Asbjørn Eggers,  
Line Møller

DJM: Claus Olesen, Keld Hosbond

Punkt	Dagsorden	Ansvarlig	Bilag
1.	<p>Uddannelsernes relevans.</p> <p><i>Gennemgang og drøftelse af relevanskriterierne for DJMs uddannelser med udgangspunkt i DJMs uddannelsesanalyser</i></p> <p>CO lavede gennemgang af spørgsmålet om uddannelsernes relevans.</p> <p>Herefter var der spørgsmål fra panelet om hvorvidt medlemmerne har fundet ting i uddannelsesanalyserne ift relevansspørgsmålet.</p> <p>MH (har haft fokus på skabende og rytmiske afd) er glade for analysens struktur. Kommentar om at det kan være svært at gennemføre evalueringer i praksis. Det er svært at få en fornemmelse af hvordan trivslen reelt er.</p> <p>LiMø bemærker at der er forskel i måden analyserne er lavet i Aalborg og Aarhus. Det er desuden svært at se hvordan søgningen reelt er til klassisk afdeling. CO svarer at der er baggrundstal ned på instrumentniveau. CO forklarer at skabelonen er blevet udviklet over de sidste år, og der er nu en ny skabelon for analyserne.</p> <p>RØ spørger ind til entreprenørskabsfagets status på uddannelserne. KH svarer at der er forskel på e-skabs popularitet på de forskellige afdelinger. Især kan faget virke kulturfremmed på de skabende uddannelser. MH</p>	Clol/Keho	x

	<p>påpeger at det kan være vigtigt at nuancere og lave en særlig udgave af e-skab for de skabende. CO anerkender at der er et behov for at lave afdelingstilpassede udgaver af e-skab.</p> <p>BS foreslår at panelet tager e-skab på et panelmøde.</p> <p>Diskussion om terminologien omkring e-skab.</p> <p>BS spørger ind til DIEMs situation. CO fortæller at der er etableret tidsbegrænset samarbejde med en gæsteprofessor. Denne strategi er lavet sammen med de nuværende studerende. KH bemærker at der er et højt antal ansøgere til de elektroniske studielinjer.</p> <p>AE spørger om det private arbejdsmarked bliver introduceret for de klassiske studerende. CO svarer at dette skal undersøges nærmere.</p> <p>Sluttelig gennemgik CO DJMs kvalitetssikringssystems delpolitik 7, som omhandler overgangen til arbejdslivet.</p> <p>BS spørger ind til DJMs brug af dimittenders viden. CO foreslår at tage input fra dimittendundersøgelserne med til aftagerpanelet.</p> <p>KH foreslår at der laves et fokusgruppeinterview med dimittender og aftagerpanelet. CO bemærker at aftagerpanelet fremadrettet kan få indflydelse på hvordan DJM arbejder med formen på alumnekontakten.</p>		
2.	<p>Oplæg om kulturpolitik i kommuner og stat.</p> <p>Lasse Marker lavede oplæg om kulturpolitik i kommuner og stat ud fra følgende aktører (se også Lasses PowerPoints):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Staten <ul style="list-style-type: none"> <li>-historisk gennemgang og fokus på brugere/Ikke-brugere – en gennemgående tendens har været "Kultur ud til alle"</li> <li>-Tanker om omprioriteringsbidragets udvikling</li> <li>-Afpolitisering af kulturområdet i senere år.</li> <li>-Den aktuelle situation, blandt andet nyt fokus på amatørlaget som basis for det professionelle kunstliv</li> </ul> </li> <li>2. Kommuner</li> </ol>	Lasse Marker	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Ny primær sektor for kulturpolitikken</li> <li>-markedsgørelse af kulturen</li> <li>-struktureformen har gjort at kommunerne bruger kulturen mere aktivt</li> </ul> <p>3. Kulturinstitutionerne</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-nye besøgsrekorder (egenindtjening i vækst)</li> <li>-”fra universitet til attraktion, fra institution til forretning”</li> <li>-bemærk at mindre kulturinstitutioner har sværere ved at skabe egenindtjening</li> <li>-professionalisering af kulturinstitutionerne (fx salgschefer)</li> <li>-bevægelse fra fast- til projektansatte</li> </ul> <p>4. Fonde</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-fra mæcen til partner tilgang</li> <li>-professionalisering af fondene</li> <li>-kultur er fondenes næststørste støtteområde – især støtte til museer, og især store institutioner</li> <li>-bevægelse fra støtte til mursten til indhold</li> </ul> <p>Efterfølgende diskussion om kunststøtte. BS påpeger at der er mangel på fokus på støtte til musik. MH nævner dog at projekter inden for musik og sundhed har relativt lettere ved at opnå støtte. RØ bekræfter at det er svært at opnå støtte til musikprojekter (med undtagelse af Statens Kunstfond).</p>		
3.	<p>Sexisme på DJM. <i>Orientering om arbejdet på institutionen og drøftelse af indsatser i et aftagerperspektiv.</i></p> <p>CO orienterer om DJMs arbejde med dette område. Der er taget initiativ til et tværgående KUR møde med studerende vdr krænkende adfærd. CO bemærker at det er vigtigt, at der bliver lavet systematiske undersøgelser som en del af alle institutionernes kvalitetssikringsarbejde.</p> <p>LaMa udtrykker tilfredshed med DJMs indsats på området og kommenterer at det er vigtigt at der foretages undersøgelser på institutionsniveau.</p> <p>MH maner til forsigtighed i forhold til hurtige konklusioner om hvorvidt der reelt er tale om problemer. Der kan være tale om at definitionerne på mobning, chikane osv ændres over tid. Det er vigtigt at gå foran som institution.</p>	Clol/Kehe	x

	<p>LiMø påpeger at det er vigtigt at der skabes klare og tydelige retningslinjer for hvor man kan gå hen hvis man oplever problemer.</p> <p>CO orienterede om at der er lavet en beskrivelse af henvendelsesveje.</p> <p>Diskussion om besværligheder med at stå frem, hvis der er viden om krænkende adfærd.</p> <p>RØ pointerer at magtrelationerne er komplekse og kan gå begge veje mellem studerende og undervisere.</p> <p>Der udtrykkes tilfredshed med at emnet behandles seriøst og nuanceret af DJMs ledelse.</p>		
4.	<p>Møde mellem aftagerpanelernes forpersoner til orientering</p> <p>RØ berettede om møde mellem forpersonerne fra KUMs kunstuddannelsesinstitutioner</p> <p>Der er stor diskussion om eventuelle nye bestyrelser for institutionerne.</p> <p>Desuden fokus på tværfaglighed og samarbejde mellem institutionerne og branchen</p> <p>Herefter fulgte kort diskussion om bestyrelsesspørgsmålet og CO opridsede KURs arbejdsområde og samarbejdsprojekter</p>	Rikke Øxner	
5.	<p>Status på DJMs akkrediteringsproces</p> <p>Selvevalueringsrapport afleveres 1.marts.</p> <p>CO redegjorde for DJMs proces.</p>	Clol/keho	
6.	<p>Fremtidige temaer – ideer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Entreprenørskab på DJM, møde med en eller flere undervisere</li> <li>• Fokusgruppeinterview med dimittender</li> </ul>	Clol/keho	
7.	<p>Fremtidige møder</p> <p>Der vil blive udsendt en doodle for møderne i 2021</p>	Clol/keho	
8.	Evt.		