

Senest rev.: 170327

J.nr.: 17/00014 Aftagerpanel 2017

Ref: Meo

Behandlet / godkendt af: PKJ

Aftagerpanel

Referat fra møde i Aftagerpanelet ved DJM

Tirsdag den 21. marts 2017 kl. 12 til 15, lokale: rektors kontor, Det Jyske Musikkonservatorium

Til stede:

Palle Kjeldgaard, Claus Olesen, Bent Grønholdt, Anna Berit Asp Christensen, Gunnar Madsen og Mette Olesen (ref.) og Wayne Siegel (pkt. 1).

Afbud fra: Julie Heebøll Clausen

Pkt.	Dagsorden
1.	<p><i>Dialog omkring DJMs uddannelse i elektronisk komposition</i></p> <p>Rektor forelagde punktet, der handler om, at Aftagerpanelet løbende præsenteres for DJMs uddannelser og drøfter udformningen af disse.</p> <p>Wayne Siegel præsenterede herefter Bachelor uddannelsen i elektronisk musik i Aarhus.</p> <p>Inden mødet havde aftagerpanelet fået tilsendt uddannelsens studieplan og et bilag med opstilling af de egenskaber uddannelsen har fokus på og uddannelsens fag.</p> <p>I bilaget blev også nævnt en løbende dialog og diskussion mellem lærere og studerende om uddannelsens struktur, om balancen mellem valgfrihed og faste rammer i uddannelsen, mellem originalitet/individualitet og fælles viden og en fælles æstetisk forståelse.</p> <p>Panelet blev inddraget i en drøftelse af denne balance med udgangspunkt i tre konkrete eksempler af værker skabt af studerende på DIEM. Det blev supplerende i forbindelse med drøftelsen nævnt, at der er ca. 45, der har søgt uddannelsen i 2016 og at der er optaget 5. På den måde er dem, der optages overkvalificerede og specialiserede i forhold til det område, de arbejder med.</p>

Pkt.	Dagsorden
	<p>Det blev også oplyst, at der er sket ændringer i tilrettelæggelsen af uddannelsen, sådan at der nu primært er 4 faste undervisere, og der er færre muligheder end tidligere for at inddrage andre undervisere.</p> <p>Nedenfor er uddrag af drøftelsen:</p> <p>Panelet nævnte, at uddannelsen bør have en basis. Wayne Siegel gjorde rede for den basisviden, der er indlagt i studieplanen. Kunstnerisk er alle på højt niveau, når de kommer ind på uddannelsen og da de samtidig er overkvalificerede og specialiserede, er der områder af f.eks. den tekniske basisviden, som ikke alle har brug for. Men de studerende præsenteres for området og for den specifikke musikhistorie. De studerende stiller ikke som sådan spørgsmålstejn ved den basis, som studieplanen beskriver, og ønsker den ikke ændret. Der er snarere tale om, at de studerende ønsker at kunne dykke ned i andre områder også og måske ønsker om at have indflydelse på uddannelsen.</p> <p>Det blev nævnt, at det synes nødvendigt at inddrage det visuelle i undervisningen samtidig med at lydsiden prioriteres. Samtidig skal DJM imidlertid adskille sig fra f.eks. filmskolen.</p> <p>Det blev også nævnt, at fokus kan blive for bredt, og at et kunstnerisk fokus kan ruste de studerende til selv at inddrage de kompetencer, de har brug for. Wayne Siegel gav udtryk for, at det unikke ved DIEM uddannelsen netop er, at det er en kunstnerisk uddannelse i elektronisk musik.</p> <p>Der blev spurgt til, hvor de studerende efter uddannelsen bliver beskæftiget. Wayne Siegel svarede til dette, at de studerende ender mange forskellige steder, og at de beskæftiger sig med såvel lyd som video.</p> <p>Der blev spurgt, om det undersøges, hvad de studerende vil med uddannelsen – måske har deres fokus flyttet sig i forhold til tidligere. Nu om dage er fokus meget på beskæftigelse, og det påvirker måske de studerende.</p> <p>Der blev spurgt til integrationen med resten af konservatoriet – f.eks. de klassiske komponister. Wayne Siegel svarede, at der ikke p.t. er tiltag i form af møder med f.eks. de klassiske komponister eller undervisere i klassisk komposition. Panelet anbefalede at etablere sådanne samarbejder større omfang.</p>

Pkt.	Dagsorden
	<p>Der blev også spurgt til sociale tiltag i forhold til, at de elektroniske komponister ofte arbejder meget alene. Der blev nævnt positive eksempler på dette fra andre uddannelser. Wayne Siegel nævnte, at komponisterne har seminar efter onsdagskoncerter, hvor koncerterne drøftes og workshops. Dette er et fælles rum, hvor man kan bruge hinanden og lære hinanden bedre at kende.</p> <p>Det blev nævnt, at studerende er rigtig gode til at give udtryk for deres behov - at individualiseringen stadig slår igennem. Konservatoriet må i den forbindelse blive gode til at skelne imellem, hvornår vi ved bedre, og hvornår vi ikke gør.</p> <p>Panelet drøftede situationen med, at der er rigtig mange koncerter og om de studerende går til et lignende antal koncerter som tidligere. Rektor gav udtryk for, at de studerende går til mange koncerter, men at de af og til kan synes at vælge vigtige begivenheder fra.</p>
2.	<p><i>Drøftelse af behovet for tværástetiske uddannelsessamarbejder set fra et aftagerperspektiv</i></p> <p>Rektor forelagde punktet.</p> <p>Baggrunden for punktet er blandt andet, at Kulturminister Mette Bock har bedt rektor Henrik Sveidahl om at forestå en overordnet analyse af det kunstneriske uddannelsesområdes samlede organisering og institutionsstruktur. Rektor bad om aftagerpanelets input i den forbindelse.</p> <p>Aftagerpanelet fik i forbindelse med mødet link til materiale om og kommissorium for undersøgelsen.</p> <p>På et spørgsmål svarede rektor, at tidshorisonten er, at undersøgelsen skal være færdig til oktober.</p> <p>Der blev udtrykt nogle forbehold over for tværástetiske kunsts skoler. Dette i forhold til, at det er vigtigt at pleje den deciderede faglighed på de specifikke områder som f.eks. det instrumentfaglige. Omvendt blev der også nævnt fordele ved at f.eks. opera-sangere kunne have godt af at gå sammen med skuespillere.</p> <p>På de skabende områder ses et scenarie, hvor billedkunstnere, sangskrivere, komponister o.l. kan have glæde af hinanden, og hvor studerende, der har et potentiale for f.eks. formidling eller lign. kan dyrke sådanne områder. Men grundfagligheden er vigtig og skal samtidig understøttes.</p>

Pkt.	Dagsorden
	<p>Rektor fortalte om et projekt, der har kørt 2 år på DJM, hvor studerende på sangskriveruddannelsen har mødtes en uge med studerende fra manuskriptforfatterlinjen og Forfatterskolen for at undersøge sproget fra disse tre forskellige udgangspunkter og for at blive mere opmærksomme på egen faglighed gennem til-egnelsen af flere perspektiver på sproget.</p> <p>Der blev spurgt til, om et sådant samarbejde behøver at blive institutionaliseret. Rektor svarede til dette, at enkeltprojekter som dette besværliggøres af blandt andet det forhold, at viden-grundlaget for de enkelte institutioner er forskelligt.</p> <p>Det blev nævnt, at tværæstetiske institutioner er i tråd med den måde tingene udvikler sig på i samfundet, og at sådanne skoler ikke er ensbetydende med, at alle skal lave noget sammen hele tiden. Blot giver sådanne skoler muligheder for inspiration på tværs af fagligheder – andre måder at spille, fortælle og optræde på. Naturlige møder i stedet for etablerede møder.</p> <p>Det blev også nævnt, at en sådan skole kunne give studerende flere muligheder – som netop efterspurgt at f.eks. de elektroni-ske studerende.</p> <p>Der blev udtrykt en angst for at øvelsen bruges til besparelser, for at der bliver fagkrig inden for institutionerne og for at nogle fagområder bliver mast i processen – f.eks. de mere elitære.</p> <p>Rektor rundede drøftelsen af med at give udtryk for, at perspek-tivet også er mulighed for større økonomisk råderum på bag-grund af større institutioner.</p>
3.	<p><i>Årsrapport 2016 for DJM</i> <i>Til orientering:</i> <i>Årsrapport 2016 inkl. regnskab</i> Rektor fremlagde årsrapporten.</p> <p>Årsrapporten er lidt anderledes end tidligere idet der er skabt rum for selvkritik i rapporten.</p> <p>Fra side 6 under <i>Årets faglige resultater</i> nævnte rektor et delvist opfyldt resultatmål, der handler om, at uddannelserne i Aalborg afd. ikke som målsat blev færdigreviderede i 2016. Dette er et bevidst valg fra DJMs side, da det ikke har været hensigtsmæs-sigt at haste revisionen af disse uddannelser igennem, men den er godt i gang.</p>

Pkt.	Dagsorden
	<p>Rektor nævnte herefter fra dette afsnit af rapporten: det strategiske partnerskab RENEW, antologien om Kunstnerisk udviklingsvirksomhed, de 4.837 flere besøgende til koncerter, og at publikumsantallet i Aalborg afd. er fordoblet.</p> <p>Rektor gik herefter videre med årets økonomiske resultat, der endte med at balancere.</p> <p>I afsnittet <i>Kerneopgaver og ressourcer</i> på side 10 pegede rektor på, at antal ansøgere i 2016 var 328 (325 i 2015). Af disse var 303 1. prioritetsansøgninger – mod 231 i 2015. En del af denne stigning kan evt. tilskrives, at RMC ikke længere er en del af det koordinerede optag, men den må også ses som udtryk for at flere vælger DJM som deres 1. prioritet.</p> <p>Gennemsnitlig karakter for optagne er faldet fra 10,33 til 9,5 og dette skal adresseres. Der kommer derfor et nyt mål for det kommende år, der handler om, at karaktergennemsnittet skal stige.</p> <p>Rektor fortalte, at årsrapporten i år går lidt tættere på de studerendes projekter, der fremhæves frem for DJMs egne projekter.</p> <p>Rektor nævnte DJMs alumnenetværk, og at der i 2016 for første gang er gennemført en alumneundersøgelse. Her er tidligere studerende blevet spurgt om deres uddannelse på DJM – f.eks. hvad der har vist sig at være meget brugbart fra uddannelsen og hvad der kunne have været mere af i uddannelsen.</p> <p>Endelig nævnte rektor her, at DJM har stigende antal internationale ansøgere og at bruttoledigheden for DJMs dimittender er faldet fra 8,5 til 7,1%.</p>
4.	<p><i>Evt.</i></p> <p>De næste 2 møder i Aftagerpanelet er den 11. september 2017 og den 27. november 2017.</p>